

Van: CitoyensConscientsKraainem Bewustelnwoners <cckraainembi@gmail.com>
Verzonden: zondag 29 september 2019 22:41
Aan: Post Info; Luc Timmermans; Bertrand Waucquez; Christophe Clerin
CC: CitoyensConscientsKraainem Bewustelnwoners
Onderwerp: VERZOEKSCHRIFT 29/09/2019
Bijlagen: Microsoft Word - WADR Verzoekschrift ONLY 190928.docx.pdf

VERZOEKSCHRIFT

Kraainem 29/09/2019

Tav algemeen directeur gemeente Kraainem

Tav Luc Timmermans voorzitter gemeente raad

A l'attention du Bourgmestre, du collège des échevins et des membres du conseil communal,

Mesdames, messieurs,

J'ai introduit un verzoekschrift en février 2019 à propos des projets Werken aan de ring.

J'ai pu exposer celui-ci lors du conseil communal d'avril 2019.

Malgré l'article 4 § 1- 4 qui prévoit que **le Conseil Communal** fournisse une réponse motivée dans les 3 mois et malgré les textes légaux, à ce jour, tant la directrice de l'administration que le président du conseil ou les conseillers, échevins ou bourgmestre sont en défaut de réponse, malgré plusieurs rappels. Ceci est une situation inquiétante.

Au vu des derniers développements dans ce dossier, je demande à nouveau la parole pour de nouvelles demandes et suggestions concrètes et pour demander réponse de votre part au verzoekschrift de février.

Werken aan de Ring – nouvelle évolution du dossier du carrefour de quatre bras

Lors de la soirée d'information de ce 25/9 à Jesus Eik, les représentants du bureau d'étude ont annoncé que malgré les très nombreuses réclamations introduites par les citoyens (sans dire combien) le projet de **fermer la chaussée de Bruxelles et l'avenue des chasseurs au niveau du carrefour routier des quatre bras était MAINTENU**. Les travaux pourraient commencer dès début 2022 après phase de demande de permis. Des alternatives sont à l'étude pour les transports en commun mais le projet final devrait être finalisé pour début 2020. Il nous reste donc à ce stade 3 mois pour faire entendre notre voix auprès du bureau d'étude de façon coordonnée avec la commune.

A titre d'information, seuls étaient présents un représentant des services et Carel Edwards élu, mais tous nos échevins dont Pierre Simon en charge du dossier étaient absents.

Selon Werken aan de Ring : *'De voorstellen voor het Vierarmenkruispunt werden over het algemeen het minst positief geëvalueerd. Het meest positieve voorstel was het verwezenlijken van een fietsbrug over het kruispunt. Het minst positieve was het omvormen van de noordelijke as van de Tervurenlaan in een stadsboulevard met verminderde capaciteit. Ook het voorstel om de Brusselsesteenweg en de Jagerslaan te knippen ten gunste van verkeerveiligheid en -vlotheid kan op weinig bival rekenen.'*

Selon eux, les arguments d'amélioration du trafic et de l'environnement surpassent les préoccupations des citoyens et forcent la fermeture de ces deux axes de circulation. Le fait d'imposer aux habitants locaux de

faire un détour par le centre de Tervuren n'est pas une catastrophe, et est en tout cas compensé par le fait que le trafic de délestage est évité et l'environnement amélioré grâce à ces fermetures.

En mon nom, coordinateur de la plateforme Citoyens Conscients Kraainem Bewuste Inwoners et au nom des citoyens je demande aux autorités communales compétentes (directrice, services et/ ou élus) de mettre en urgence certains points à l'ordre du jour du prochain conseil ou du collège communal ou de tout autre organe communal adapté qui peut réagir rapidement, afin de rédiger et mettre au vote l'une ou l'autre des propositions suivantes, qu'il conviendra de rédiger de façon à répondre aux obligations légales en la matière:

1 – **Soucis d’informer correctement les citoyens** - La soirée d’information du 25/9 a été annoncée par le bureau d’étude par email aux citoyens inscrits sur leur site, mais n’a pas fait l’objet d’une communication de la part de la commune de Kraainem qui n’y était pas ou peu officiellement représentée. Un problème identique s’était déjà produit pour la soirée de début 2019 à Wezembeek. Pour répondre aux manques d’information répétées envers les habitants et pour pouvoir réagir de façon urgente et efficace dans les réponses à apporter aux évolutions du dossier Werken aan de ring nous vous suggérons de :

- a/ proposer au conseil communal de voter une décision de demander officiellement, au nom de la commune, aux bureaux d’étude, de lui communiquer les dates de ce genre de soirée **suffisamment à l’avance** (un mois ?) afin de permettre à la commune de prévenir tous les citoyens ET de mettre en place **un système d’information systématique** efficace pour relayer cette information au minimum aux habitants concernés par le thème de la soirée afin qu’ils puissent prendre connaissance des propositions retenues par le bureau d’étude et au besoin y réagir. (voir ci-dessous)
- b/ proposer, comme pour la présence de la commune au sein des intercommunales, aux élus de voter la désignation de l’échevin en charge et/ou d’un membre de la commission ad hoc et/ou de remplaçants pour représenter officiellement les intérêts communaux lors de chacune de ces soirées d’information et de le mandater de faire rapport – parfois en urgence si nécessaire – sur les informations obtenues au conseil communal et/ou aux citoyens. Il veillera également à coordonner les informations mises à disposition via les services pour les intégrer à sa communication.
- c/ proposer à tous les élus de s’inscrire sur le site des bureaux d’études afin qu’ils puissent être avisés en direct de ce type de réunion et puissent décider d’y participer afin de suivre la problématique de près et de soutenir leur citoyens (ce 25/9 seul un élu sur 23 était présent)
- d/ mandater l’échevin – Pierre Simon - avec les services de présenter au minimum 4 fois par an un stand van zaken objectif et représentatif des intérêts communaux sur la problématique de Werken aan de ring au titre de suivi ET de communiquer la position de la commune sur les propositions des bureaux d’études afin de rassurer les nombreuses craintes des citoyens (si la commune dit clairement qu’en cas de demande de permis déposé, la commune s’y opposera légalement, cela permettrait également de clarifier les choses). Veiller spécifiquement que les informations identiques des communes voisines soient incluses dans sa communication et veiller à contrôler que cette communication soit réalisée.
- e/ proposer une procédure claire permettant aux citoyens de s’adresser aux services pour formuler leur observations sur les propositions et d’en recevoir un suivi au sein d’une procédure claire et définie et l’inscription de leur observation dans un registre ad hoc . Dans le cas de la réunion d’information que la commune a organisé début 2019 il est aujourd’hui impossible pour un citoyen de savoir si l’observation qu’il a formulé à la commune est suivie d’effet, si on en tient compte, etc.
- f/ décider de permettre l’audition des citoyens qui, tels des experts pour ceux qui s’investissent dans le traitement de ce genre de projets, suivent l’évolution de ces dossiers en les invitant d’initiative à prendre la parole au Conseil Communal ou en Commission ou auprès des services, sans devoir attendre qu’ils suivent le chemin complexe du Verzoekschrift comme aujourd’hui qui ne mène à aucun débat ou échange avec vous élus, ou avec les services. Il faudra également définir le cadre dans lequel ces auditions peuvent être faites et sous quelle forme.
- g/ Dans la même idée, pour éviter les pièges qui résideraient dans la mise en place d’un Task Force comme déjà proposé dans un verzoekschrift précédent, organe non prévu par les décrets, de communiquer de façon formelle aux habitants via le conseil communal quel espace les citoyens ont où ils pourraient s’exprimer, débattre et apporter leur problématiques liées à ce type de grands travaux, bref de mettre en place les promesses électorales de participation citoyenne à objectif collaboratif et non intrusif à l’exemple d’autres communes comme Herentals ou Tervuren par exemple.

2 – **Eviter des périodes de panique ou de craintes chez les citoyens** - pour répondre aux craintes des citoyens et éviter que l'information soit gérée par un organe externe comme Werkvenootschap qui n'a aucun intérêt ou ne contribue à aucun impôt dans la commune de et permettre à notre commune de reprendre la main sur la façon dont ses habitants sont informés sur les grands projets à Kraainem :

- a/ proposer pour ce type de problématique un espace dédié sur le site web de la commune qui annoncerait toute les informations et proposerait un suivi ou un historique relatif à ce type de dossier ce qui pourrait résoudre le problème des habitants des 4 bras qui n'ont par exemple, pas tous reçu le journal de Werkvenootschap sur Werken aan de ring d'août 2019 ou le fait que la commune n'a pas informé de la tenue de la soirée d'information du 25/9 à Jesus Eik ou le fait que l'échevin n'était pas présent à cette soirée où il aurait pu également rencontrer des habitants.
- b/ cet espace web dédié permettrait d'avoir un suivi d'information rapide et proposerait un abonnement à une mailing liste spécifique ce qui permettrait à la commune de façon simple et automatisées de signaler aux citoyens la présence d'une nouvelle information sur le site
- c/ cette dynamique pourrait servir de test pour implémenter cela à de futurs projets de même nature et ainsi répondre au soucis de rapprocher les citoyens de leur administration communale
- d/ Prévoir une procédure pour les habitants n'ayant pas de connexion internet et évaluer leur nombre

3 – **Venir en aide aux citoyens et clarifier les étapes légales nécessaire à la réalisation de ce type de projets** - pour ce faire :

- a / Mettre au vote du conseil communal une proposition veillant à communiquer à la population les étapes obligatoires dans ce type de grands travaux afin de les apaiser sur le processus en cours par le bureau d'étude. En effet, si le processus prévoir par exemple pour des voiries communales un accord des autorités locales et si les habitants reçoivent la garantie que la commune s'opposera au projet, les craintes sont moins fondées et tout le monde peut être rassuré. À Ce jour cette communication n'as pa eu lieu pour les projets de Werken aan de Ring.
- b/ Proposer aux citoyens les démarches claires qu'ils doivent entreprendre pour être entendu et voir leur préoccupations enregistrée dans le registre suggéré ci-dessus.
- c/ Prévoir un agenda clair de communication via la page web dédiée proposée ci-dessus et qui en est responsable au sein des services communaux pour éviter les absences ou les oublis.
- d/ Proposer toute autre suggestion qui permettrait à la commune de se rapprocher des craintes de ses citoyens dans ce type de dossier afin d'apprendre de nos expériences et de ne pas à avoir à réapprendre dans chaque dossier.

4 – **Dans le cadre de la participation citoyenne prévue au programme de chaque parti élus** et présent au conseil communal de Kraainem depuis janvier 2019 il faut éviter que la procédure de verzoekschrift ne fonctionne pas pour une raison ou une autre.

Dans mon cas il s'agirait pour éviter les déboires que j'ai eu lors des 3 verzoekschrift précédents de demander à modifier le ROI pour ajouter un §5 qui prévoit que le président du conseil communal doivent préciser après l'intervention d'un verzoekschrift d'un citoyen :

- a/ quel organe ou service est en charge de répondre aux différents points du citoyen, en faisant le détails si plusieurs points sont présents
- b/ de mentionner dans quel délai maximum cette réponse devra être envoyée car le ROI prévoit une réponse dans les trois mois mais ces délais ne sont pas respectés.
- c/ de prévoir à l'agenda du conseil communal suivant l'échéance de ce délai un contrôle si la réponse a effectivement été apportée et la communication de celle-ci au conseil communal afin d'en assurer la publicité.
- d/ de garantir que lors de l'introduction d'un verzoekschrift un citoyen ne se met pas en danger par rapport aux organes communaux ou ne devient pas une cible considérée comme désagréable dans la mesure ou sa démarche se veut utile et profitable à tous les citoyens.

5 – Prévoir pour toute décisions communale future sur le sujet des Werken aan de Ring

- a/ que le conseil communal vote sur l'obligation, avant toute décision/délivrance de permis qui a des conséquences sur la vie de la commune, qu'une soirée d'information soit organisée pour la population à Kraainem, non seulement pour transmettre de l'information, mais aussi pour recueillir les avis des habitants et d'évaluer l'adhésion leur au projet. En cas de forte résistance, il faut analyser le bien-fondé de celle-ci et négocier si possible des aménagements raisonnables afin que la décision soit la plus consensuelle possible.

Merci de votre écoute et de traiter cette problématique au sein du conseil communal, organe auquel les citoyens sont invités publiquement. Espérant qu'une réponse puisse être obtenue sur ces nombreux points. Nous invitons tous les élus à poser directement l'un de ces points à l'agenda d'un prochain conseil communal ce qui ferait sensiblement avancer le processus pour autant qu'ils jugent ce point intéressant car nous savons d'expérience que le processus du Verzoekschrift n'est pas traité avec priorité à Kraainem.

Cette action se veut constructive et positive dans l'intérêt de la commune et de ses habitants.

Travaillant à plus de 150km de Kraainem et dans le cas où je ne pourrais assister au conseil communal du mois d'octobre puis je demander au président de procéder en mon nom à la lecture de la présente ou puis je déléguer cela à un des habitants du quartier?

Bruno Kesteloot né le 27/8/1969 résident dans la commune av centrale 2B

Coordinateur Plateforme citoyenne Citoyens Conscients KRAAINEM Bewuste Inwoners