NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Gemeente Kraainem

Zitting van 27/03/2018
Van 18:30 uur tot 21:00 uur

Aanwezig:

Voorzitter:	Dominique Houtart
Schepenen:	Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas en Françoise Devleeschouwer
Gemeenteraadsleden:	Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen, Bernadette Glidden en Sophie Mary
Gemeentesecretaris:	Joëlle Eggermont

Verontschuldigd:

Burgemeester:	Dorothée Cardon de Lichtbuer

Gemeenteraadslid Cathy Vandamme-Henrot vervoegt de vergadering vanaf punt 3.
Gemeenteraadslid Sophie Mary vervoegt de vergadering vanaf punt 12.
Gemeenteraadslid Sophie Mary verlaat de vergadering vanaf punt 13.
Gemeentesecretaris Joëlle Eggermont verlaat de vergadering vanaf punt 15.
Sophie Mary is Gemeentesecretaris, wnd vanaf punt 15.
Gemeenteraadslid Arnold d'Oreye de Lantremange verlaat de vergadering vanaf punt 15.
Gemeentesecretaris Joëlle Eggermont vervoegt de vergadering vanaf punt 16.
Gemeenteraadslid Sophie Mary verlaat de vergadering vanaf punt 16.

OPENBARE ZITTING

1. Punt met hoogdringendheid - CurieuzeNeuzen
2. Goedkeuring notulen van 27 februari 2018
3. Bevoegdheden college van burgemeester en schepenen - Herverdeling
4. Anglic. Kerk Saint-Paul's Tervuren - rekening 2016
5. Organisatieontwikkeling - Vaststelling organisatiewaarden
6. Aanwerving - Functiebeschrijving financieel directeur
7. Aanwerving - Financieel directeur - Openstelling
8. 3WPlus - Ontbinding preventiedienst
9. Intergemeentelijke samenwerking/dienstverlener - De Kleine Eigenaar - Algemene vergadering - 30 maart 2018
10. De Watergroep - Taalgebruik - Brief van minister Homans van 27 februari 2018
11. De Watergroep - Aanduiding - Gemeentelijke vertegenwoordigers
12. Curieuzeneuzen
13. Gemeenteraadszittingen opnemen
14. Pikdorenveld Verkavelingsaanvraag 96K5

BESLOTEN ZITTING

15. Evaluatie gemeentesecretaris - Verslag evaluatiecomité - Kennisname

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

OPENBARE ZITTING

16. Vragen van gemeenteraadsleden
17. Mondelinge vragen van gemeenteraadsleden

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

OPENBARE ZITTING

1. PUNT MET HOOGDRINGENDHEID - CURIEUZENEUZEN

Feiten en context

- Hierbij wordt gevraagd om het volgend punt met hoogdringendheid te behandelen:
    1) Deelnamekosten CurieuzeNeuzen

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 29 aangaande de toevoeging van punten bij hoogdringendheid.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 28, §2, waarbij de gemeenteraad beslist met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering.

Adviezen

- Een punt dat niet op de agenda staat, mag slechts ter bespreking worden gebracht in spoedeisende gevallen.
- Ten minste 2/3 van de aanwezige leden moet tot spoedbehandeling besluiten.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Besluit met 10 ja-stemmen (Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 8 nee-stemmen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Arnold d'Oreye de Lantremange, Bruno Vandersteen, Pierre Simon en Alain Van Herck), 3 onthoudingen (Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff en Isabel Rodriguez)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om het punt met hoogdringendheid "Deelname CurieuzeNeuzen" te behandelen.

---

2. GOEDKEURING NOTULEN VAN 27 FEBRUARI 2018

Feiten en context

- Zitting van de gemeenteraad van 27 februari 2018.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en meer bepaald artikel 33 betreffende de werking van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) Raadslid L. Timmermans merkt op dat de interventie van raadslid A. d'Oreye de Lantremange houdende de opbrengsten van het retributiereglement in het gemeentelijk budget niet werd opgenomen en vraagt om dit toe te voegen.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

2) Per e-mail vraagt de burgemeester D. Cardon de Lichtbuer om te notuleren dat zij afwezig was tijdens de vraag van raadslid A. d'Oreye de Lantremange., houdende de kosten van carnaval.

Besluit

Toevoegen op vraag raadslid L. Timmermans - Interventie A. d'Oreye de Lantremange - Retributiereglement met eenparigheid der stemmen

Aanpassen op vraag van D. Cardon de Lichtbuer - Afwezigheid notuleren D. Cardon de Lichtbuer bij vraag van A. d'Oreye de Lantremange met eenparigheid der stemmen

Goedkeuring notulen met 12 ja-stemmen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez en Bernadette Glidden), 9 onthoudingen (Arnold d'Oreye de Lantremange, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Chantal Ochelen)

Artikel 1:
De gemeenteraad keurt de notulen van 27 februari 2018 goed.

---

3. BEVOEGDHEDEN COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN - HERVERDELING

Interventie(s)

1) Raadslid C. Edwards interpelleert de gemeenteraad over de toewijzing van de bevoegdheden aan de heer Th. Van De Plas en vraagt op basis van welke elementen dit gebeurde.
2) Schepen Th. Van De Plas meldt dat er nieuwe juridische elementen zijn, met name de vrijspraak in dit dossier
3) Raadslid C. Edwards haalt aan dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in 2014 niet gebaseerd was op juridische feiten en vraagt welke elementen aan de grondslag liggen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.
4) Schepen Th. Van De Plas meldt dat de Joodse vereniging en de opperrabijn zich akkoord verklaarden over het opnieuw opnemen van bevoegdheden door schepen Th. Van De Plas.
5) Raadslid L. Timmermans vindt het erg dat men naar de opperrabijn ging in deze kwestie.
6) Burgemeester, waarnemend, V. Caprasse zegt dat de verdeling van de bevoegdheden een beslissing is van het college van burgemeester en schepenen, waarover met consensus werd beslist. Deze beslissing werd genomen om zijn schepenambt te verantwoorden.

Feiten en context

- De gemeenteraad wordt op de hoogte gebracht van de verdeling van de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen:
  - D. Cardon de Lichtbuer - burgemeester
    - Communicatie
    - Evenementen
    - Burgerlijke stand - bevolking
    - Politie - veiligheid

  - V. Caprasse - eerste schepen
    - Onderwijs

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

◦Kindbeleid
◦Verzusting
◦Ontwikkelingssamenwerking

- O. Joris - tweede schepen
  ◦Jeugd
  ◦Mobiliteit
  ◦Patrimonium
  ◦Openbare werken
  ◦ICT

- E. d'Ursel - derde schepen
  ◦Preventie
  ◦Milieu en omgeving (netheid, openbaar groen, lawaaioverlast, ...)
  ◦Sociale zaken (OCMW, senioren, gezondheid, mindervaliden)

- Th. Van De Plas - vierde schepen
  ◦Begraafplaatsen (inclusief Joodse begraafplaatsen)
  ◦Personeel
  ◦Cultuur

- Fr. Devleeschouwer - vijfde schepen
  ◦Stedenbouw
  ◦Financiën
  ◦Sport

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 26 februari 2018

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de verdeling van de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

---

4. ANGLIC. KERK SAINT-PAUL'S TERVUREN - REKENING 2016

Feiten en context

- De gemeente ontving van het gemeentebestuur van Tervuren een afschrift van het gemeenteraadsbesluit met betrekking tot de vaststelling van de jaarrekening 2016 van de Anglicaanse kerk Saint-Paul's Tervuren;
- De Anglicaanse kerk Saint Paul's Tervuren is een gemeenteoverschrijdend bestuur van de eredienst waarvan de hoofdkerk zich in Tervuren bevindt. Aangezien het bestuur mee instaat voor de financieringsverplichting ten aanzien van de Anglicaanse kerk Saint-Paul's dient de jaarrekening 2016 ter kennisname voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Juridische gronden

- Eredienstdecreet van 7 mei 2004, in het bijzonder artikel 49 §1 dat bepaalt :
  - Als de gebiedsomschrijving van een parochie zich uitstrekt over het grondgebied van meer dan één gemeente, verstuurt de gemeenteraad van de gemeente waar de hoofdkerk zich bevindt, zijn besluit ook onmiddellijk naar de overige gemeente of gemeenten.

Besluit

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de vaststelling van de jaarrekening 2016 van de Anglicaanse Kerk Saint Paul's Tervuren door de gemeenteraad van Tervuren.

---

5. ORGANISATIEONTWIKKELING - VASTSTELLING ORGANISATIEWAARDEN

Feiten en context

- In het kader van het traject organisatieontwikkeling gestart in 2016 met begeleiding van We Walk, nu Gingko bvba, werden vier waarden vastgelegd die de organisatie zouden kenmerken: positiviteit, respect, innovatie, kwaliteit. Er werden verschillende werksessies georganiseerd, in heterogene groepen (alle werknemers door elkaar) eerst, vervolgens in homogene groepen per dienst/ploeg. Deze sessies werden gefaciliteerd door leden van het managementteam, in samenwerking met de ploegbazen, en verschillende actieplannen en acties werden vastgelegd.
- Doorheen het jaar 2017 kwam het managementteam tot de vaststelling dat door het gebrek aan formele afspraken rond attitude en gedrag, de samenwerking niet bevorderde zoals gewenst. Sommige medewerkers werden individueel aangesproken op hun attitude/gedrag, echter de algemene cultuur en bijgevolg productiviteit bleef eronder lijden.
- Zo kwam het managementteam tot de beslissing om een aantal afspraken omtrent de omgang met elkaar te formaliseren, rond 5 thema's:
  - Hoe gaan we om met elkaar?
  - Welke kwaliteit willen we leveren?
  - Hoe zijn we als persoon ingesteld?
  - Welke waarden dragen we hierbij hoog in het vaandel?
  - In welke werkomgeving werken we?
- Deze organisatiewaarden werden als het "DNA Kraainem" gedefinieerd en er werd afgesproken om deze te gebruiken in alle vormen van feedback met het personeel; functioneringsgesprekken, evaluatiegesprekken maar ook naar functievereisten en rekrutering toe.

Juridische gronden

- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad aangenomen op 22 december 2009, en wat aanpassingen betreft op 27 april 2010 en 26 juni 2010 en wijzigingen op 27 oktober 2015, 22 december 2015 en 23 februari 2016.
- Het meerjarenplan 2014-2019, meer bepaald de actie om te werken aan de ontwikkeling van een positieve bedrijfscultuur.
- Collegebeslissing van 13 maart 2018 betreffende de organisatiewaarden, meer bepaald het DNA van Kraainem.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) Raadslid L. Timmermans vraagt extra toelichting aan de bevoegde schepen.
2) Voorzitter D. Houtart vraagt om een concrete vraag te stellen.
3) Raadslid Ch. Ochelen licht toe dat het de waarden van de organisatie vastlegt zn ziet de meerwaarde van een groot debat niet in. Deze zaken zullen gebruikt worden in de toekomstige rekrutering, onder meer de aanstelling van financieel directeur.
4) Raadslid L. Timmermans betreurt dat hier geen extra toelichting gegeven kan worden door de schepen.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

5) Na de stemming, merkt raadslid Ch. Ochelen op dat ze veronderstelt dat er in een volgende zitting extra uitleg kan gegeven worden aan de gemeenteraadsleden die het wensen.

Besluit met 14 ja-stemmen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 7 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton en Joost Vanfleteren), 1 onthouding (Arnold d'Oreye de Lantremange)

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van en bekrachtigt de organisatiewaarden, meer bepaald het "DNA Kraainem", zoals gedefinieerd als volgt:

- **Hoe gaan we om met elkaar?** luisterbereidheid, vriendelijkheid, hulpvaardigheid, het goed voorhebben met elkaar, verdraagzaamheid, humor, beleefdheid, respect, goede communicatie, ontvankelijk zijn, elkaar aanspreken, ruimte geven, vertrouwen, waardering, erkenning

- **Welke kwaliteit willen we leveren?** onderbouwing, correctheid, bekwaamheid, deskundigheid, resultaatgerichtheid, SMART, klantgerichtheid, efficiëntie, innovatie, verbetering, visievorming

- **Hoe zijn we als persoon ingesteld?** open minded, leergierig, creatief, betrokken, autonoom, relativeringsvermogen, positief, flexibel, empathie, perspectief, aanvaarding, bescheidenheid, ambitieus, veerkrachtig, gedreven, verantwoordelijkheidsgevoel

- **Welke waarden dragen we hierbij hoog in het vaandel?** loyaliteit, integriteit, duurzaamheid, gelijkheidsbeginsel

- **In welke werkomgeving werken we?** structuur, comfort, de nodige middelen zijn ter beschikking, juiste persoon op juiste plaats, duidelijke verwachtingen.

Artikel 2:
De gemeenteraad beslist de voorgelegde organisatiewaarden formeel vast te stellen als het DNA van Kraainem dat als norm gehanteerd zal worden in het kader van alle feedbackgesprekken met de medewerkers evenals de rekrutering.

Artikel 3:
De gemeenteraad beslist hierbij volgende waarden als prioritair aan te duiden: resultaat- en doelgerichtheid, klantgerichtheid en efficiëntie.

---

6. AANWERVING - FUNCTIEBESCHRIJVING FINANCIEEL DIRECTEUR

Feiten en context

- In het kader van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de nieuwe functie financieel directeur, dient de oude functiebeschrijving van financieel beheerder te worden opgefrist.

Juridische gronden

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en verdere wijzigingen.
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad aangenomen op 22 december 2009, en wat aanpassingen betreft op 27 april 2010 en 26 juni 2010 en wijzigingen op 27 oktober 2015, 22 december 2015 en 23 februari 2016.
    - Artikel 28 waarbij bepaald wordt dat de gemeenteraad de functiebeschrijving vaststelt.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Besluit met 19 ja-stemmen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 3 onthoudingen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist de functiebeschrijving als bijlage voor de functie van financieel directeur goed te keuren.

---

7. AANWERVING - FINANCIEEL DIRECTEUR - OPENSTELLING

Feiten en context
- In het kader van het nieuwe decreet lokaal bestuur dient de functie van financieel directeur in statutair dienstverband te worden opengesteld.
- De gemeenteraad (aanstellende overheid) dient te beslissen over de openstelling van de vacature, de publicatie ervan, welke selectietechnieken gebruikt zullen worden en wat de puntenverdeling zal zijn.

Juridische gronden
- De wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966.
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en verdere wijzigingen.
    - Artikel 43, § 2, 7° betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad inzake aanstelling en ontslag van de financieel beheerder, alsook artikel 77 betreffende de eedaflegging van de financieel beheerder.
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad aangenomen op 22 december 2009, en wat aanpassingen betreft op 27 april 2010 en 26 juni 2010 en wijzigingen op 27 oktober 2015, 22 december 2015 en 23 februari 2016.
    - Artikel 3, 4, 5, 6 en 12 betreffende de diplomavoorwaarde, de procedures voor het vervullen van vacante betrekkingen, de algemene toelatingsvoorwaarden en algemene aanwervingsvoorwaarden.
    - Artikel 9 - 11 betreffende de aanwervingsprocedure.
    - Artikel 13 - 19 betreffende de algemene regels voor de selecties, waarbij ook volgens artikel 18, voor de graad van financieel beheerder (nu financieel directeur), de selectie een test bevat die het financieel-economisch inzicht van de kandidaten toetst, aangevuld met ten minste twee selectietechnieken, waaronder een grondig sollicitatiegesprek of mondelinge proef (deze selectietechniek beoogt de evaluatie van de overeenstemming van het profiel van de kandidaat met de specifieke vereisten van de functie, evenals zijn motivatie, van zijn persoonlijkheid, eventuele werkervaring, vakkennis en van zijn interesse voor het werkterrein. De geselecteerde competenties worden grondig bevraagd). Voor de leidinggevende functies van niveau A, B, C, en D

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

bevat de selectie altijd een psychotechnisch onderzoek in verband met de managements- en leiderschapscapaciteiten op het niveau van de functie.
    - Artikel 20§1, 1°, 2°en 3° betreffende de selectiecriteria, de selectietechniek(en), het verloop en de timing van de selectie, en het 4° waarbij gesteld wordt dat de aanstellende overheid het minimaal resultaat bepaalt, om als geslaagd beschouwd te worden bij de afsluiting van de selectieprocedure.
    - Artikel 25 waarin wordt vermeld dat er een wervingsreserve kan aangelegd worden voor de duur van 2 jaar, verlengbaar tot maximum 5 jaar.
    - Artikel 28 - 30 betreffende de specifieke bepalingen voor de aanwerving van de financieel beheerder (nu financieel directeur) van de gemeente.
- De personeelsformatie / het organogram zoals gewijzigd bij beslissing van de gemeenteraad op 30 april 2013, 24 september 2013, 4 november 2014 en 29 september 2015.

Adviezen

- De financieel beheerder, waarnemend, heeft een visum verleend.

Argumentatie

- De rechtspositieregeling laat toe ervoor te kiezen om de functie open te stellen via een aanwervingsprocedure, een bevorderingsprocedure, een procedure van interne personeelmobiliteit of een combinatie van voormelde procedure.
    - In onderhavig geval is de aanwervingsprocedure het meest opportuun.
- De vacature dient - om de nodige gekwalificeerde kandidaten te vinden - intern en extern bekend te worden gemaakt. Het is aangewezen de externe communicatie te laten verlopen via eigen kanalen zoals de website, de gemeentelijke sporthal, gemeentelijk uithangbord, alsook via de VDAB en enkele nationaal en/of regionaal verschijnende kranten of weekbladen evenals de VVSG.
- Volgende selectietechnieken - zoals toegelicht in artikel 18, §2 rechtspositieregeling - zijn geschikt om de vereiste competenties te bevragen:
    - een psychotechnisch onderzoek in verband met de managements- en leiderschapscapaciteiten op het niveau van de functie:
        - een assessment center: tijdens een assessment center wordt de kandidaat beoordeeld door twee verschillende assessoren die daarvoor een geïntegreerde set van technieken gebruiken. Dit onderzoek op niveau van de functie beoogt de evaluatie van de voor de functie vereiste kennis, vaardigheden en attitudes. Er wordt een uitspraak gedaan naar de geschiktheid van de kandidaat (niet geschikt, minder geschikt, geschikt, zeer geschikt, uitstekend geschikt).

Financiële gevolgen

budgetsleutel	geraamde uitgave	geraamde inkomst
61500007/011200	€ 19 364,75	

Interventie(s)

1) Raadslid Ch. Ochelen leest in artikel twee de bekendmaking in de sporthal en op de OCMW-valven en betwijfelt het nut hiervan.
2) Raadslid A. d'Oreye de Lantremange merkt op dat het een essentiële functie is en dat het breed gepubliceerd moet worden. Betreffende de kranten adviseert hij. De Tijd, De Standaard, Le Soir en L'Echo.
3) Raadslid I. Rodriguez stelt LinkedIn voor.
4) Raadslid L. Timmermans vraagt om de kranten te benoemen en niet vaag te blijven.
5) Schepen E. d'Ursel vraagt om "gratis" te schrappen in artikel 2
6) Raadslid A. Van Herck vraagt om LinkedIn toe te voegen, de sporthal en het OCMW en/of weekbladen te schrappen.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

7) Raadslid L. Timmermans vraagt om de kranten toe te voegen.
8) Schepen E. d'Ursel kent de budgettaire impact niet van de verschillende kranten.
9) Schepen E. d'Ursel dient een amendement in om aan artikel 2 het volgende toe te voegen:
    - De Tijd, De Standaard, Le Soir en L'Echo.

Besluit

Amendement - Schrapping " gratis" , toevoegen LinkedIn, De Tijd, De Standaard, Le Soir en L'Echo: met eenparigheid der stemmen

Besluit: met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om over te gaan tot het openstellen van de decretale functie van financieel directeur in statutair dienstverband, en dit via een aanwervingsprocedure.

Artikel 2:
De gemeenteraad beslist om deze statutaire functie intern bekend te maken en een externe bekendmaking te doen via onderstaande kanalen:

- VDAB
- de gemeentelijke website
- De Tijd, De Standaard, Le Soir en L'Echo
- VVSG
- LinkedIn
- indien mogelijk het infoblad (zelf geproduceerde media)

Artikel 3:
De gemeenteraad beslist volgende datum als uiterste indieningsdatum voor de kandidaturen: 16 mei 2018.

Artikel 4:
De gemeenteraad beslist om volgens artikel 25 van de rechtspositieregeling een wervingsreserve aan te leggen voor de duur van twee jaar.

Artikel 5:
De gemeenteraad gaat akkoord met het ontwerp van de publicatie.

Artikel 6:
De gemeenteraad beslist volgende selectietechnieken en puntenverdeling te hanteren voor de selectieproeven:

- Het examenprogramma/de selectieprocedure dient een test te bevatten die het financieel economisch inzicht van de kandidaten toetst.
  De functie van financieel directeur veronderstelt kennis en expertise in overheidsfinanciën en economisch beleid. De toets over het financieel-economisch inzicht van de kandidaat moet toelaten vast te stellen of de kandidaat ter zake voldoende bagage heeft.

- Bovenstaand dient dan nog aangevuld te worden met ten minste twee selectietechnieken, waaronder een grondig sollicitatiegesprek of een mondelinge proef.
  Een grondig sollicitatiegesprek of mondelinge proef beogen de evaluatie van de overeenstemming van het profiel van de kandidaat met de specifieke vereisten van de functie, evenals zijn/haar motivatie, van zijn/haar persoonlijkheid, werkervaring, vakkennis en van zijn/haar interesse voor het werkterrein. De geselecteerde competenties worden hierbij grondig bevraagd. Dit

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

sollicitatiegesprek of deze mondelinge proef gebeurt idealiter aan de hand van een vooraf opgesteld observatie- en individueel scoreblad dat aangeeft waarop de kandidaat beoordeeld wordt en waarop de nodige motivering kan ingevuld worden.

- De selectie bevat voor deze leidinggevende functie eveneens nog een psychotechnisch onderzoek in verband met de managements- en leiderschapscapaciteiten op het niveau van de functie:
  - Een assessment center: tijdens een assessment center wordt de kandidaat beoordeeld door twee verschillende assessoren die daarvoor een geïntegreerde set van technieken gebruiken. Dit onderzoek op niveau van de functie beoogt de evaluatie van de voor de functie vereiste kennis, vaardigheden en attitudes. Er wordt een uitspraak gedaan naar de geschiktheid van de kandidaat (niet geschikt, minder geschikt, geschikt, zeer geschikt, uitstekend geschikt).
  - Psychotechnische testen en/of persoonlijkheidstesten worden afgenomen door een selectiebureau of door een persoon die daartoe bevoegd is en erkend is in overeenstemming met het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsmarktbemiddeling in het Vlaams gewest en het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2000 ter uitvoering van dat decreet (attest bij te voegen).

• Onderdeel 1: Een grondig sollicitatiegesprek/mondelinge proef	/50
• Onderdeel 2: Toets over het financieel-economisch inzicht	/50
• Onderdeel 3: Een psychotechnisch onderzoek	/geschiktheid

- Om als geslaagd te worden beschouwd, dienen de kandidaten ten minste 50% te behalen op elke selectietechniek of de beoordeling 'geschikt' te bekomen en 60% te behalen of de beoordeling 'geschikt' te bekomen op de gehele selectie.
  Alleen de kandidaten die geslaagd zijn, worden voor de volgende selectietechniek uitgenodigd, tenzij alle proeven op 1 dag georganiseerd worden.

- De selectieprocedures toetsen de bekwaamheid of geschiktheid van de kandidaten en resulteren in een opsomming van de geslaagde of geschikt bevonden kandidaten. De kandidaten worden gekozen op basis van een niet-vergelijkende selectie.

Artikel 7:
De gemeenteraad beslist om voor de selectiecriteria de selecties te laten verlopen op basis van de functiebeschrijving met functieprofiel.

Artikel 8:
De gemeenteraad beslist om de selectieproeven te laten doorgaan volgens de binnengekomen kandidaturen en agenda van het extern selectiebureau, ten laatste midden juli 2018.

Artikel 9:
De gemeenteraad beslist dat de kandidaten in het bezit moeten zijn van minimum een rijbewijs B en zij de gevraagde kennis moeten hebben/of dienen te verwerven tijdens de uitoefening van de functie, zoals vermeld in het functieprofiel.

---

8. 3WPLUS - ONTBINDING PREVENTIEDIENST

Feiten en context

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Het gemeentebestuur ontving een brief van 3WPlus omtrent de ontbinding van de intergemeentelijke preventiedienst alcohol- en drugs op datum van 28 februari 2018.
- Concreet betekent dit:
  - de preventiewerker ging uit dienst op 28 februari 2018;
  - het project stopte op 28 februari 2018;
  - aan de gemeente, aan Vlaanderen en de provincie werd een jaarverslag bezorgd voor deze 2 maanden;
  - een afrekening wordt gemaakt vóór einde juni 2018.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Decreet intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001.
- Overeenkomst betreffende de oprichting van de Interlokale vereniging "Preventiebeleid WWLKD" van 5 mei 2009.
- De beslissing van het beheerscomité van 10 januari 2018 om het preventieproject rond alcohol en drugs te beëindigen.

Financiële gevolgen

Beschikbaar krediet 2017	Werkingsjaar 2017	Tegoed werkingsjaar 2016
€ 7 500	€ - 6 216,13	€ 859,80
Beschikbaar bedrag: € 2 143,67		

Het overgebleven saldo van 2 143,67 euro kan gebruikt worden voor andere doeleinden in het kader van "gezonde gemeente".

Interventie(s)

1) Er wordt een amendement ingediend om het volgende toe te voegen aan de juridische gronden:
   - Overeenkomst betreffende de oprichting van de Interlokale vereniging "Preventiebeleid WWLKD" van 5 mei 2009.
   - De beslissing van het beheerscomité van 10 januari 2018 om het preventieproject rond alcohol en drugs te beëindigen.
2) Raadslid . Timmermans vraagt wat de zorgvuldige afweging precies is geweest.
3) Schepen E. d'Ursel meldt dat het beheerscomité dit heeft beslist omwille van het onvoldoende draagvlak na vertrek van de preventiewerker. Er waren weinig acties en sommige acties werden ook niet georganiseerd, alhoewel het niet te verwaarlozen budget van plus minus 6.500 euro. Het Vlaamse Agentschap volksgezondheid gaat een nieuw project voorstellen; de gezondheidsraad zou extra campagne kunnen voeren inzake drugs en alcohol, in samenwerking met Logo Zenneland.

Besluit

Amendement met eenparigheid der stemmen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad keurt de ontbinding van de "interlokale preventiedienst alcohol- en drugsbeleid" van 3WPlus in datum van 28 februari 2018 goed.

---

9. INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING/DIENSTVERLENER - DE KLEINE EIGENAAR - ALGEMENE VERGADERING - 30 MAART 2018

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De gemeenteraad beslist het voorstel te verdagen naar een volgende zitting.

Interventie(s)

1) Omwille van gebrek aan Nederlandstalige bijlage wordt dit voorstel uitgesteld.

---

10. DE WATERGROEP - TAALGEBRUIK - BRIEF VAN MINISTER HOMANS VAN 27 FEBRUARI 2018

Feiten en context

- Het gemeentebestuur ontving een brief van minister Homans aangaande de toepassing van de taalwetgeving door De Watergroep.
- In deze brief laat zij het gemeentebestuur weten dat zij geenszins akkoord kan gaan met de visie van mevrouw Flohimont, adjunct van de gouverneur van Vlaams-Brabant, die van mening is dat de communicatie met de Franstalige burgers uit de faciliteitengemeenten in het Frans mag verlopen zodra de taalhorigheid bekend is zonder dat de betreffende persoon dit telkens opnieuw moet aanvragen. De Watergroep werd eveneens op de hoogte gebracht van het standpunt van minister Homans.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 betreffende het Taalgebruik in Bestuurszaken.

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de brief van minister Homans aangaande de communicatie met de Franstalige burgers uit de faciliteitengemeenten door De Watergroep.

---

11. DE WATERGROEP - AANDUIDING - GEMEENTELIJKE VERTEGENWOORDIGERS

Feiten en context

- De Watergroep vraagt aan het gemeentebestuur van Kraainem om vier vertegenwoordigers aan te duiden:
  - 1 vertegenwoordiger alsook een plaatsvervanger voor de algemene vergadering.
  - 1 vertegenwoordiger voor het Provinciaal comité.
  - 1 vertegenwoordiger voor het Riopact - comité.
- Voor de vertegenwoordiger van de algemene vergadering is er geen presentiegeld voorzien.
- Voor de vertegenwoordiging in de comités bedraagt het presentiegeld 209,15 euro per vergadering, evenals een kilometervergoeding.

Juridische gronden

- Decreet van 28 juni 1983 houdende oprichting van de instelling Vlaamse maatschappij voor watervoorziening.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Statuut van 20 november 2014 van De Watergroep waarbij alle vennoten kunnen deel uitmaken van de algemene vergaderingen, Provinciaal comité en Riopact-comité.

Financiële gevolgen

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Geen financiële gevolgen

Besluit

Vertegenwoordiger - Algemene vergadering - D. Houtart met 15 ja-stemmen, 7 nee-stemmen

Vertegenwoordiger - Algemene vergadering - L. Timmermans met 3 ja-stemmen, 19 nee-stemmen

Vertegenwoordiger - Algmene vergadering - J. Forton met 4 ja-stemmen, 18 nee-stemmen

Plaatsvervangend vertegenwoordiger - Algemene vergadering - B. Vandersteen met 12 ja-stemmen, 9 nee-stemmen, 1 onthouding

Plaatsvervangend vertegenwoordiger - Algemene vergadering - J. Vanfleteren met 3 ja-stemmen, 18 nee-stemmen, 1 onthouding

Plaatsvervangende vertegenwoordiger - Algemene vergadering - C. Edwards met 5 ja-stemmen, 16 nee-stemmen, 1 onthouding

Vertegenwoordiger - Provinciaal comité - G. von Wintersdorff met 15 ja-stemmen, 7 nee-stemmen

Vertegenwoordiger - Provinciaal comité - L. Timmermans met 3 ja-stemmen, 19 nee-stemmen

Vertegenwoordiger - Algmene vergadering - J. Forton met 4 ja-stemmen, 18 nee-stemmen

Vertegenwoordiger - RioPact comité - P. Simon met 15 ja-stemmen, 7 nee-stemmen

Vertegenwoordiger - RioPact comité -L. Timmermans met 3 ja-stemmen, 19 nee-stemmen

Vertegenwoordiger - RioPact comité - J. Forton met 4 ja-stemmen, 18 nee-stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om de heer D. Houtart, raadslid, wonende Albert Bechetlaan 4 te 1950 Kraainem, aan te duiden als gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering.

Artikel 2:
De gemeenteraad beslist om de heer B. Vandersteen, raadslid, wonende Aucubaslaan 12 te 1950 Kraainem, aan te duiden als plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger voor de algemene vergadering.

Artikel 3:
De gemeenteraad beslist om de heer G. von Wintersdorff, raadslid, wonende Rhododendronslaan 15 te 1950 Kraainem, aan te duiden als gemeentelijke vertegenwoordiger voor het Provinciaal comité.

Artikel 4:
De gemeenteraad beslist om de heer P. Simon, raadslid, wonende A. Baron d'Huartlaan 146 te 1950 Kraainem, aan te duiden als gemeentelijke vertegenwoordiger voor het Riopact - comité.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

12. CURIEUZENEUZEN

Feiten en context

- Het project curieuzeneuzen is een wetenschappelijk onderzoek en heeft tot doel om de luchtkwaliteit over heel Vlaanderen gedetailleerd in kaart te brengen, zowel in de stad als op het platteland.
- Door een eenvoudige meetopstelling op te hangen aan zijn raam zal gedurende de volledige maand mei de concentratie van stikstofdioxide (NO2) in de lucht worden gemeten. NO2 is een belangrijke indicator van luchtverontreiniging die veroorzaakt wordt door het verkeer.
- Tot 20 maart konden geïnteresseerde en gemotiveerde burgers zich inschrijven voor het betalend project (10 €)

Financiële gevolgen
niet gekend

Interventie(s)

1) Raadslid Joost Vanfleteren verduidelijk dat het een studie is van de Universiteit van Antwerpen om de kwaliteit van de lucht te meten, inwoners krijgen de kans om zich hiervoor in te schrijven.
2) Raadslid L. Timmermans merkt op dat de luchtverontreiniging rond de scholen angstaanjagend is.
3) Schepen E. d'Ursel vindt het voorstel interessant en vraagt om de opdracht te geven aan het college van burgemeester en schepenen om dit te analyseren. Blijkt dat de deadline 28 maart is, het blijkt dus te laat en de schepen betreurt dat dit niet vroeger voorgelegd werd.
4) Raadslid B. Waucquez meldt dat dit 40 à 50 personen zal betreffen voor Kraainem, met andere woorden maximum 500 euro.
5) Burgemeester, waarnemend, meldt dat er een speciaal college van burgemeester en schepenen georganiseerd kan worden eventueel.
6) De voorzitter meldt dat het dossier niet voldoende voorbereid is om te kunnen stemmen en stelt voor om dit dossier voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen ter behandeling.
7) Raadslid Ch. Ochelen vraagt of er iemand weet of er reeds ingeschrevenen zijn.
8) Raadslid J. Vanfleteren meldt dat de inschrijvingen reeds afgesloten zijn maar is zeker dat er niet meer dan 100 personen zullen zijn.

Besluit met 11 ja-stemmen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Pierre Simon en Alain Van Herck), 2 nee-stemmen (Bertrand Waucquez en Marie-France Constant), 9 onthoudingen (Arnold d'Oreye de Lantremange, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om opdracht te geven aan het college van burgemeester en schepenen om het dossier te bestuderen.

13. GEMEENTERAADSZITTINGEN OPNEMEN

De gemeenteraad beslist het voorstel te verdagen naar een volgende zitting.

Interventie(s)

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

1) Raadslid L. Timmermans vindt het opmerkelijk dat men hiermee doorgaat. Kraaiem Unie vraagt dit al lang en vraagt zich af wat plotseling gebeurd is om dit nu plots op de agenda te plaatsen en dit te willen beslissen. Er dienen voorafgaandelijk een aantal zaken in overweging genomen worden, men moet eerst de spelregels vastleggen. Raadslid L. Timmermans wenst toe te voegen dat hij vorige gemeenteraad aanhaalde dat het vreemd was dat er plots aandacht geschonken werd aan een punt waar de meerderheid eerder nooit aandacht aan geschonken heeft.
2) Raadslid B. Waucquez stelt voor om de debatten vanaf heden op te nemen.
3) Voorzitter D. Houtart is van mening dat men eerst de voorwaarden moet bestuderen alvorens dit te stemmen. Vandaag kan alleen de voorzitter de toelating geven voor een opname.
4) Raadslid B. Wauquez betreurt dat vandaag niet reeds over het principe gestemd kan worden en stelt de gemeentraad dit alsnog voor.
5) Raadslid A. d'Oreye de Lantremange merkt op dat het interessant is voor de toekomst. De bedoeling is om eindeloze gesprekken te vermijden.
6) Raadslid L. Timmermans denkt dat dit een toegevoegde waarde zou kunnen zijn voor de gemeentesecretaris.
7) Raadslid A. d'Oreye de Lantremange geeft aan dat dit voor de gemeentesecretaris de mogelijkheid zou bieden om volledig te notuleren.
8) Voorzitter D. Houtart stelt voor om dit te verdagen na januari 2019 en de inwerkingstreding van het Decreet Lokaal Bestuur.

---

14. PIKDORENVELD VERKAVELINGSAANVRAAG 96K5

Feiten en context

- 2015-09-22 Verkavelingsaanvraag perceel 96K5 door Architectenbureau RUIMTE.be BVBA namens consoorten Fabry-Van Meerbeek
- 2016-02-23 Besluit van het CBS Kraainem van 16 februari 2016 waarbij de verkavelingsaanvraag wordt geweigerd
- 2016-03-25 Beroep advokatenbureau LIEDERKERKE gericht aan de Provincie Vlaams-Brabant namens consoorten Fabry-Van Meerbeek
- 2016-06-16 Weigering beroep door de Deputatie (ref. Dossier RMT-RO-BB-2016-0138-PSA-01). De gemeente wordt vertegenwoordigd door advocaat Tom Swerts. Buurtbewoners zijn ook aanwezig
- 2016 (zomer?) De consoorten Fabry-Van Meerbeek gaan in beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het betreft hier de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0768/A. In deze zaak is de schriftelijke procedure blijkbaar nog niet afgerond. Naar alle waarschijnlijkheid zal deze zaak in het najaar 2017 op zitting komen, maar een zittingsdatum is vooralsnog niet bekend.
- 2017-05-30 GR Notulen Artikel 1: “Indien mogelijk, zal een afgevaardigde van het college en van de administratie deelnemen aan de zitting die zal plaatsvinden in het najaar 2017”
- 2017-10-24 GR Notulen Artikel 1: “De gemeenteraad neemt kennis aangaande het dossier Pikdorenveld - verkavelingsaanvraag 96K”
- 2018-01-16 Openbare zitting Raad voor Vergunningsbetwistingen
- 2018-02-27 Arrest Raad voor Vergunningsbetwistingen (zie als bijlage).
  - Quote
  - 2. De Raad vernietigt de beslissing van de verwerende partij van 16 juni 2016, waarbij aan de verzoekende partijen de verkavelingsvergunning wordt geweigerd voor het verkavelen van wooneenheden in groepsverband op een perceel gelegen te 1950 Kraainem, Koningin Astridlaan zn en Wilde Rozenweg zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie B, perceelnummer 96k5.
  - 3. De Raad beveelt de verwerende partij een nieuwe beslissing te nemen over het administratief beroep van de verzoekende partijen en dit binnen een

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

termijn van vier maanden te rekenen vanaf de dag na de dag van de betekening van dit arrest.
    - 4. De verwerende partij moet hierbij rekening houden met de overwegingen in 'Bevel met toepassing van artikel 37 DBRC-decreet'.
    - Unquote
- Kraainem Infoblad maart-april-mei p. 21 (GR 2017-11-28, besluit) "Evaluatie van mogelijke oplossingen door de diensten in het kader van het instrumentendecreet voor wat betreft het dossier Pikdorenveld verkavelingsaanvraag 96K5"
- Dit wordt een gevaarlijk precedent voor de rest van het Pikdorenveld.

Juridische gronden
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Nieuwe regelgeving inzake planschade en planbaten (instrumentendecreet)?

Argumentatie
- In het kader van het instrumentendecreet van Minister Schauvliege zouden planschade en planbaten binnenkort op een andere manier berekend kunnen worden, zie https://www.ruimtevlaanderen.be/Portals/108/docs/News/VR20161305_Conceptnota_Instrumentendecreet.pdf

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) Schepen Fr. Devleeschouwer antwoordt en geeft toe dat zij het arrest heeft gelezen en het punt hier in kwestie meer van de Wilde Rozenweg spreekt; er is mogelijks een verwarring geweest; de stedenbouwkundige ambtenaar spreekt over een perceel dat deel uitmaakt van het uitgestrekt gebied Pikdorenveld. Het college van burgemeester en schepenen is tot een beslissing gekomen om een definitieve beslissing te nemen te stoppen en niet naar het Hof van Cassatie te gaan.
2) Raadslid B. Waucquez geeft aan dat Wilde Rozenweg slechts een adres betreft, en vraagt hoe men gaat vermijden dat andere inwoners planschade zullen vragen of willen bebouwen? Raadslid B. Waucquez vraagt om de statuten van het Gewestplan te betonneren en nadien spreken met Fabry & Consoorten in het kader van het Instrumentendecreet. In november 2017 heeft de gemeenteraad een evaluatie gevraagd door de diensten in het kader van het Instrumentendecreet. De diensten laten werken indien de procedure van het college van burgemeester en schepenen wordt verdergezet, heeft geen nut. Raadslid B. Waucquez vraag om de beslissing van 26 maart bijgevolg in te trekken.
3) Schepen Fr. Devleeschouwer antwoordt dat de beslissing van de Raad voor Vergunningsbetwistingen ervoor zorgt dat de gemeente weinig kansen heeft bij het Hof van Cassatie.
4) Raadslid B. Waucquez herhaalt dat men gewoon met de mensen gaat spreken. Anders is het gevaar dat een verkeerd signaal gegeven wordt voor andere aanvragers.
5) Raadslid J. Vanfleteren vindt de redenering van de Raad voor Vergunningsbetwistingen raar. De gemeente mag dus een nieuwe aanvraag opnieuw weigeren maar op basis van andere elementen dan het Gewestplan. Indien wel een vergunning gegeven wordt, zal dit precedenten creëren. Dit zou via een RUP uitgewerkt kunnen worden.
6) Raadslid B. Waucquez zegt dat voor sommigen het Gewestplan wettelijk is voor anderen niet. Fabry & Consoorten hebben reeds planschade gekregen, het is niet de bedoeling dat ze een extra compensatie zouden krijgen.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

7) Raadslid L. Timmermans betreurt de collegebeslissing van 26 maart 2018 en vindt dat hierop teruggekomen moet worden.
8) Schepen Fr. Devleeschouwer vraagt of een extra juridisch advies opportuun kan zijn.
9) Schepen E. d'Ursel merkt op dat de collegebeslissing reeds gebaseerd is op een juridisch advies.
10) Schepen Fr. Devleeschouwer zegt dat ze dit dossier zal bestuderen met de diensten.
11) Raadslid B. Waucquez vraagt om in tussentijd de mogelijkheden van de juiste planschade te bekijken evenals eventuele gesprekken met Fabry & Consoorten.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken van het dossier.

BESLOTEN ZITTING

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

OPENBARE ZITTING

16. VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

Op verzoek van raadslid A. d'Oreye de Lantremange:

1) **Opname van debatten**
   Ter gelegenheid van de gemeenteraad heb ik de opname van de debatten voorgesteld. Ik bemerk nog een keer dat de notulen niet expliciet zijn. Dus om eindeloze gesprekken te vermijden, moeten we nu een beslissing nemen.
   Voorstel:
   - Artikel 1: De gemeenteraad beslist de opname van de debatten.
   - Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Deze vraag werd samen behandeld met het bijkomend punt (12) Gemeenteraadszittingen opnemen".

Op verzoek van raadslid MF - Constant:

2) **Parking metro station Kraainem**

Op de gemeenteraad van 19/12/2017 had ik gevraagd of er plannen waren voor een parking met meerdere verdiepingen. Schepen Joris had toen geantwoord dat er geen plannen op korte termijn waren.
Nu heeft de gemeente St-Lambrechts-Woluwe een bericht van openbaar onderzoek ter hoogte van die parking geplaatst. Het gaat over een aanvraag van stedenbouwkundige vergunning voor "het bouwen van een parking met verdiepingen en ontwikkelen van een multimodaal platform verbonden met het metrostation Kraainem".

1. Hoe komt het dat schepen Joris in december niet op de hoogte was van dit project?
2. Wanneer zijn de bouwwerken gepland?
3. Wat zal de impact op de mobiliteit op de Wezembeeklaan zijn?

Antwoord schepen O. Joris:

1) Ik refereer even naar mijn antwoord van december 2017 :

In het nieuwe concept wordt de parking uitgebreid van 174 tot 200 plaatsen. Tevens wordt er een beveiligde fietsenparking voorzien voor ongeveer 20 fietsen. Het ''pilootproject'' zou ongeveer 3 jaar duren en dan geëvalueerd worden, er is niets concreet m.b.t. een meerdere verdieping parking. Het is uiteraard niet opportuun om mega-parkings te bouwen in centrumsteden aan stations, het verkeer zou normaal vroeger opgevangen moeten worden. Wij gaan deze visie dan ook blijven aankaarten.

Zoal u kan afleiden uit mijn antwoord van december is dit al ter sprake gekomen, evenwel niet concreet.
We zijn 3 maanden verder en is er vertraging opgelopen met de tijdelijke herinrichting. Zoals u zelf meldt, is er ondertussen een bericht van openbaar onderzoek ter hoogte van die parking geplaatst.

3) Dit maakt deel uit van een administratieve procedure. Tijdens het openbaar onderzoek kan iedereen bezwaren of opmerkingen formuleren die later door de instanties zullen behandeld worden.
Wanneer de definitieve beslissing zal genomen worden over deze aanvraag is ons onduidelijk. De gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe heeft ons bevestigd dat dit enkele jaren kan duren.

4) De impact zal niet onbelangrijk zijn en de nodige studies zullen door de instanties/studiebureau's uitgevoerd worden.

Raadslid MF Constant vraagt informatie betreffende de meetpunten van floating car data. Schepen O. Joris geeft aan dat alle beschikbare data gebruikt zullen worden.

Raadslid B. Waucquez geeft aan dat tegen 3 april 2018 gereageerd moet worden , de gemeente zou hierop moeten reageren, zo niet zal de gemeente de gevolgen moeten dragen van de genomen beslissing.

Raadslid MF Constant geeft aan dat enkel de regio Brussel opgenomen werd, niet Kraainem.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De burgemeester, waarnemend, voegt toe dat Minister Smet antwoordde dat er toegang zou zijn op de Woluwelaan 's weekends en 's avonds.

---

17. MONDELINGE VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

1) Raadslid L. Timmermans vraagt waarom nog geen antwoord werd ontvangen op zijn vraag over de afbraak van de kerstverlichting.
2) Raadslid A. d'Oreye de Lantremange heeft naar zijn weten ook nog geen volledig antwoord ontvangen.

Joëlle Eggermont
Gemeentesecretaris

Dominique Houtart
Voorzitter

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.