NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Gemeente Kraainem

Zitting van 27/02/2018
Van 18:35 uur tot 20:45 uur

Aanwezig:

Voorzitter:	Dominique Houtart
Burgemeester:	Dorothée Cardon de Lichtbuer
Schepenen:	Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas en Françoise Devleeschouwer
Gemeenteraadsleden:	Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Bernadette Glidden
Gemeentesecretaris:	Joëlle Eggermont

Verontschuldigd:

Gemeenteraadsleden:	Carel Edwards en Chantal Ochelen

Gemeenteraadslid Bertrand Waucquez vervoegt de vergadering vanaf punt 2.

OPENBARE ZITTING

1. Punten met hoogdringendheid
2. Goedkeuring notulen van de gemeenteraadszitting van 30 januari 2018
3. Aanpassing meerjarenplan 2014-2019 - Vaststelling
4. Budget 2018 - Vaststelling
5. Commissie Bestuur - Aanduiding nieuwe voorzitter
6. Subsidies 2017 - Landelijke Thuiszorg
7. Mobiliteit - Voorstel tot wijziging retributiereglement - Parkeerbeleid 2018-2020
8. Motie - Huiszoekingsrecht
9. Commissies - Wijzigingen
10. Motie strekkende tot de bevestiging van het behoud van het stelsel van faciliteiten van de stad Ronse
11. Vragen van gemeenteraadsleden
12. Spontane vragen van gemeenteraadsleden

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

OPENBARE ZITTING

1. PUNTEN MET HOOGDRINGENDHEID

Feiten en context

- Hierbij wordt gevraagd om het volgend punten met hoogdringendheid te behandelen:
    1) Motie - Huiszoekingsrecht
    2) Commissies - Wijzigingen

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 29 aangaande de toevoeging van punten bij hoogdringendheid.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 28, §1 als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 28, §2, waarbij de gemeenteraad beslist met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering.

Argumentatie

- Een punt dat niet op de agenda staat, mag slechts ter bespreking worden gebracht in spoedeisende gevallen.
- Ten minste 2/3 van de aanwezige leden moet tot spoedbehandeling besluiten.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Besluit met 17 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Johan Forton en Bernadette Glidden), 3 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren)

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om volgende punten met hoogdringendheid te behandelen:

1) Motie - Huiszoekingsrecht
2) Commissies - Wijzigingen

---

2. GOEDKEURING NOTULEN VAN DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 30 JANUARI 2018

Feiten en context

- Zitting van de gemeenteraad van 30 januari 2018.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en meer bepaald artikel 33 betreffende de werking van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen.

Interventie(s)

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

1) Raadslid d'Oreye de Lantremange vraagt om in het punt 12) Scouts - Eenheden PI 39 en GH 88 zijn interventie te willen opnemen als volgt: "Waarom zouden de scouts niet naar het vredegerecht kunnen gaan in de overgangsperiode , het vredegerecht is de beste oplossing want het gebouw is uitgerust met elektriciteit, water, sanitair en een tuin. Er is voldoende plaats om te vergaderen en hun materiaal te stockeren."
2) Raadslid d'Oreye de Lantremange merkt op dat het een meerwaarde zou zijn om in de toekomst de zittingen van de gemeenteraad op te nemen, wat zowel raadslid Timmermans als de burgemeester beamen.
3) Raadslid Forton vraagt om in hetzelfde punt 12) Scouts - Eenheden PI 39 en GH 88 de interventie van schepen Joris te willen toevoegen als volgt: "Er bestaan vijf alternatieven om de scouts te herhuisvesten, welke momenteel bestudeerd worden door de diensten."

Besluit

Aanpassing op vraag van A. d'Oreye de Lantremange met 9 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Françoise Devleeschouwer, Arnold d'Oreye de Lantremange, Cathy Vandamme-Henrot, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez en Bernadette Glidden), 1 nee-stem (Bruno Vandersteen), 11 onthoudingen (Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Johan Forton en Joost Vanfleteren)

Aanpassing op vraag van J. Forton met 16 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Françoise Devleeschouwer, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Bernadette Glidden), 5 onthoudingen (Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart en Bruno Vandersteen)

Goedkeuring notulen met 17 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Bernadette Glidden), 4 onthoudingen (Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Dominique Houtart en Bruno Vandersteen)

Artikel 1:
De gemeenteraad keurt de notulen van de gemeenteraadszitting van 30 januari 2018 goed.

---

3. AANPASSING MEERJARENPLAN 2014-2019 - VASTSTELLING

Feiten en context

- Vooraleer over te gaan tot de vaststelling van het budget 2018 dient de gemeenteraad eerst de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 vast te stellen.

Juridische gronden

- De omzendbrief BB 2017/3 van 14 juli 2017 van het Agentschap Binnenlands Bestuur houdende de instructies voor het opstellen van het budget 2018 en aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019;
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Art. 43, §2, 3° van het gemeentedecreet waarin bepaald wordt dat de aanpassingen van het meerjarenplan uitsluitend de bevoegdheid van de gemeenteraad zijn;
- Art. 87, §4, 4° en 6° van het gemeentedecreet waarin gesteld wordt dat de gemeentesecretaris samen met het managementteam een strategische nota opstelt met betrekking tot de aanpassingen van het meerjarenplan;
- Art. 93, 1° van het gemeentedecreet waarin bepaald wordt dat de financieel beheerder, in samenspraak met het managementteam een voorontwerp van financiële nota voorbereid met betrekking tot de aanpassingen van het meerjarenplan;
- Art. 27 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten.

Adviezen

- Het managementteam heeft een gunstig advies gegeven in zitting van 29 januari 2018;
- Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29 januari 2018 haar principieel akkoord gegeven met betrekking tot de aanpassingen van het meerjarenplan 2014-2019.

Financiële gevolgen

De financiële gevolgen met betrekking tot de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 zijn opgenomen in bijlage.

Interventie(s)

1) Raadslid L. Timmermans heeft 2 vragen :
   - Waarom spreekt men over een "principieel akkoord in de beraadslagingen?"
   - Waarom staat er geen politieke verantwoordelijke genoteerd?
2) De burgemeester D. Cardon de Lichtbuer informeert de gemeenteraadsleden dat er sinds gisterenavond een akkoord is omtrent de bevoegdheden.
3) Raadslid L. Timmermans vraagt welke schepenen nu welke bevoegdheden hebben.
4) De burgemeester D. Cardon de Lichtbuer antwoordt als volgt:
   - **T. Van De Plas**: Kerkhoven, Joodse kerkhof, personeel en cultuur.
   - **Fr. Devleeschouwe**r: Stedenbouw, financiën en sport.
   - **D. Cardon de Lichtbuer**: Burgerlijke stand - bevolking, politie - veiligheid, communicatie en evenementen.
   - **V. Caprasse**: Onderwijs, kindbeleid, verzustering en ontwikkelingssamenwerking.
   - **E. d'Ursel**: Milieu (netheid, openbaar groen, lawaaioverlast, ...), sociale zaken (OCMW, senioren, gezondheid, mindervaliden), preventie.
   - **O. Joris**: Openbare werken, jeugd, ICT, patrimonium en mobiliteit.
5) De burgemeester D. Cardon de Lichtbuer antwoordt dat het geen bevoegdheid is van het college van burgemeester en schepenen, vanwaar het principieel akkoord.

Besluit met 15 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez en Bernadette Glidden), 3 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren), 3 onthoudingen (Bertrand Waucquez, Marie-France Constant en Johan Forton)

Artikel 1:
De gemeenteraad stelt de aanpassingen van het meerjarenplan 2014-2019 vast.

Artikel 2:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Deze beslissing zal aan de toezichthoudende overheid gezonden worden.

---

4. BUDGET 2018 - VASTSTELLING

Feiten en context

- Na de vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 dient het budget 2018 dat past in het meerjarenplan 2014-2019 eveneens vastgesteld te worden door de gemeenteraad.

Juridische gronden

- De omzendbrief 2016/2 van het Agentschap Binnenlands Bestuur houdende de instructies voor het opstellen van het budget 2018 en de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Art. 27 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 25 juni 2010.

Adviezen

- Het managementteam heeft gunstig advies gegeven op 29 januari 2018.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29 januari 2018 kennis genomen van de aanpassingen van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2018.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing

Interventie(s)

1) Raadslid B. Waucquez heeft een bijkomende vraag betreffende het Pikdorenveld, waarom is er een budget van 160.000 euro in 2019 voorzien?
2) Raadslid B. Waucquez merkt ook op dat er enkele straten geschrapt werden van het budget en vraagt wat de reden hiervan is.
3) Schepen Fr. Devleeschouwer antwoordt dat het gaat over het GRS, er is nog geen beslissing genomen over het Pikdorenveld, echter het RUP bevindt zich in een beginfase waarbij een verschil gemaakt moest worden tussen RUP - woonlagen en RUP - Pikdorenveld. Het bedrag voor het Pikdorenveld verschuift inderdaad naar 2019.
4) Schepen O. Joris zegt dat het over een bedrag gaat om een klein oppervlakte te kunnen onteigenen, eventueel rechtover Carrefour en Delhaize.
5) Raadslid B. Waucquez vraagt of er een startnota besproken is geweest op het college van burgemeester en schepenen en of dit bezorgd kan worden?
6) Schepen O. Joris antwoordt dat deze vraag gesteld mag worden aan info@kraainem.be.
7) Raadslid B. Waucquez vraagt naar de stand van zaken in verband de Hoeve Van Deuren, het zou goed zijn om te weten wat er financieel zal gebeuren met de Hoeve van Deuren.
8) Voorzitter D. Houtart deelt mee dat Elk zijn Huis bezig is met een grondige studie maar dat men vóór het eind van het jaar nog geen resultaat zal hebben bij Elk zijn Huis.
9) Schepen Fr. Devleeschouwer leest in het verslag dat tijdens de commissie gezegd werd dat het budget van 750.000 euro zou verdwijnen.
10) Raadslid B. Waucquez vindt het belangrijk dat dit bedrag niet zomaar verdwijnt in het budget.
11) Raadslid A. Van Herck informeert dat betreffende de heraanleg van de straten die verschoven werden, gemeld werd door de heer L. Pintelon dat dit beslist werd door het college van burgemeester en schepenen in 2017.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Besluit met 15 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez en Bernadette Glidden), 3 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren), 3 onthoudingen (Bertrand Waucquez, Marie-France Constant en Johan Forton)

Artikel 1:
De gemeenteraad gaat over tot de vaststelling van het budget 2018, deze beslissing zal aan de toezichthoudende overheid gezonden worden.

---

5. COMMISSIE BESTUUR - AANDUIDING NIEUWE VOORZITTER

Feiten en context

- Wegens het ontslag van de heer A. d'Oreye de Lantremange als schepen op 19 december 2017 werd Mevrouw Fr. Devleeschouwer schepen.
- Dientengevolge kan mevrouw Fr. Devleeschouwer geen voorzitter blijven van de commissie Bestuur en moet er een nieuwe voorzitter verkozen worden uit de leden van de commissie (uitgezonderd mevrouw D. Cardon).
- Mevrouw Fr. Devleeschouwer blijft wel lid van de commissie bestuur.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd op 30 maart 2013 en het laatst gewijzigd op 28 maart 2017, art. 36: "De gemeenteraad richt commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. /... "
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd op 30 maart 2013 en het laatst gewijzigd op 28 maart 2017, art. 38: ".../... De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. /..."

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) Volgend amendement wordt ingediend:
   "Het voorliggende ontwerpbesluit

   Artikel 1:
   De Gemeenteraad heeft volgende stemming uitgebracht:
   •Kandidaat: stemmen
   •Kandidaat: stemmen
   •Kandidaat: stemmen

   Artikel 2:
   De heer .... wordt met ingang van 27 februari 2018 voorzitter van de commissie Bestuur.

   Wordt vervangen door:

   Artikel 1:
   De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van mevrouw Fr. Devleeschouwer als voorzitter (van rechtswege) en lid van de commissie bestuur.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 2:
De gemeenteraad neemt kennis van de voordrachtsakte van de heer D. Houtart als lid van de commissie bestuur.

Artikel 3:
De gemeenteraad beslist de heer D. Houtart aan te wijzen als voorzitter van de commissie bestuur."

2) Raadslid B. Waucquez vraagt of mobiliteit nog binnen de commissie bestuur zal behandeld worden of via de commissie omgeving.
3) De burgemeester D. Cardon de Lichtbuer antwoordt dat er momenteel geen wijziging voorzien is.

Besluit

Amendement met 21 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Bernadette Glidden)

Commissie bestuur met 18 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Johan Forton en Bernadette Glidden), 3 onthoudingen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren)

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van mevrouw Fr. Devleeschouwer als voorzitter (van rechtswege) en lid van de commissie bestuur.

Artikel 2:
De gemeenteraad neemt kennis van de voordrachtsakte van de heer D. Houtart als lid van de commissie bestuur.

Artikel 3:
De gemeenteraad beslist de heer D. Houtart aan te wijzen als voorzitter van de commissie bestuur.

---

6. SUBSIDIES 2017 - LANDELIJKE THUISZORG

Feiten en context

- Met hun brief van 23 januari 2018 vraagt G .Trompet, directeur personeel en organisatie, in naam van Familiehulp de uitbetaling van de subsidie voor 2017.
- De rekening van de gepresteerde uren voor deze periode bedraagt 166,78 euro.
- Uit de prestatielijst als bijlage blijkt dat de besteding van de gelden legitiem is.

Juridische gronden

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het algemeen subsidiereglement van de gemeente Kraainem, goedgekeurd door de gemeenteraad van 28 februari 2012.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Argumentatie

- De subsidie voor Familiehulp vzw is gerechtvaardigd gezien haar werking bij inwoners van Kraainem.

Financiële gevolgen

budgetsleutel	gegunde uitgave	inkomst
AR 64930000 - BI 094300	166,78 euro	nvt

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om het bedrag van 166,78 euro aan Landelijke Thuiszorg toe te kennen voor de prestaties van gezins-en bejaardenhulp in de gemeente gedurende het jaar 2017.

---

7. MOBILITEIT - VOORSTEL TOT WIJZIGING RETRIBUTIEREGLEMENT - PARKEERBELEID 2018-2020

Feiten en context

- Voorstel tot wijziging van het retributiereglement met betrekking tot het parkeerbeleid 2018-2020.
- Voorstel om de blauwe zone in de Sequoayaslaan, de Ligusterslaan en de Hazelnotenlarenweg af te schaffen.
- Voorstel om de betalende zone in de Seringenstraat af te schaffen en deze opnieuw als blauwe zone in te stellen.
- Voorstel om een onbeperkt aantal bewonerskaarten per gezin in te voeren.

Juridische gronden

- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 en latere wijzigingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en latere wijzigingen.
- Het gemeentedecreet d.d. 5 juli 2005 en latere wijzigingen.
- Artikel 170 § 4 van de grondwet dat onder andere stelt dat behoudens de bij wet bepaalde uitzonderingen, geen last of belasting door de gemeente kan worden ingevoerd dan door een beslissing van de raad.
- Het ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Het ministerieel besluit van 7 mei 1999 betreffende de parkeerkaart voor mensen met een handicap.
- Het bestaande retributiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad op 19 december 2017 en gewijzigd op 19 december 2017.

Financiële gevolgen

budgetsleutel	gegunde inkomsten oorspronkelijk contract
AR 70200000 BI 0200000	€ 1 455 000,11 (2018-2019-2020)

budgetsleutel	raming gegunde inkomsten na wijziging retributiereglement
AR 70200000 BI 0200000	€ 1 162 700,11 (2018-2019-2020)

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Besluit met 11 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Johan Forton en Bernadette Glidden), 1 nee-stem (Jozef Van Eeckhoudt), 9 onthoudingen (Véronique Caprasse, Françoise Devleeschouwer, Arnold d'Oreye de Lantremange, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez en Joost Vanfleteren)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om onderstaand retributiereglement goed te keuren

RETRIBUTIEREGLEMENT – PARKEERBELEID 2018-2020

Goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2017. Gewijzigd door de gemeenteraad op 19 december 2017 en gepubliceerd op 20 december 2017.

Artikel 1: – Opheffing bestaande aanvullend reglement:

Het bestaande aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer betreffende de blauwe zone in de gemeente Kraainem, goedgekeurd door de gemeenteraad van 19 december 2017, wordt opgeheven vanaf de invoering van het nieuwe aanvullend reglement.

Artikel 2: – Geldigheid reglement:

Vanaf 9 februari 2018 tot en met 31 december 2020 wordt er ten voordele van de gemeente Kraainem een retributie geheven op het parkeren op de parkeerplaatsen waar de beperking van de parkeertijd geregeld is overeenkomstig artikel 27.1 – 27.3 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, hierna genoemd de Wegcode.

Artikel 3: - Zones:

De retributie is van toepassing in 2 zones:

A) De beperkte parkeertijd (blauwe zone):
De blauwe zone is geldig van maandag tot en met zaterdag, van 9 tot 16 uur, feestdagen uitgezonderd.

De volgende straten liggen in de blauwe zone op basis van de geldende politiereglementen:

- Acaciasstraat
- Baron Albert d'Huartlaan (tussen Koningin Astridlaan en de F. Vander Elststraat)
- Berkenlaan (tussen Gouvernementsweg en Baron A. d'Huartlaan)
- Bloemengaarde
- Bloemenlaan (vanaf Koningin Astridlaan tot aan huisnummer 30 en vanaf Oppemlaan tot de doodlopende straat(enkel links))
- Bloemenweidelaan
- Bommaertlaan
- Bouvier-Washerstraat
- Bremgaarde
- Coppensoord
- Cyclamenlaan
- Esdoornenhof
- Ferdinand Kinnenstraat (tussen Langestraat en huisnummer 28)
- Grensstraat

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Groenstraat (tussen J. Adantstraat en Grensstraat)
- Grote Prijzenlaan (tussen Gouvernementsweg en Baron d'Huartlaan)
- Hebronlaan (tussen Kapellelaan en Tereyckenlaan)
- Hipocrateslaan (tussen Grensstraat en Cyclamenstraat)
- Honnekinberg (huisnummer 68 en 70)
- Jules Adantstraat (tussen Koningin Astridlaan en Wezembeeklaan en tussen Wezembeeklaan en Groenstraat)
- Kapellelaan (tussen Koning Boudewijnplein en Hebronlaan)
- Koningin Astridlaan (tussen B. Albert d'Huartlaan en huisnummer 453/478 en tussen F. Kinnenstraat en Koning Boudewijnplein)
- Korenbloemenstraat
- Kraainemlaan
- Meiklokjeslaan
- Langestraat (tussen F. Kinnenstraat en Koningin Astridlaan, parkeren kant S-P-W)
- Oppemlaan (tussen Bloemenlaan en Koningin Astridlaan)
- Pachthoevestraat
- Petuniaslaan
- Potaardegaarde
- Potaardestraat (tussen Woudlaan/Hazelnotenlarenweg en Koningin Astridlaan)
- Prinsendal (tussen Koningin Astridlaan en Hertenlaan)
- Rode Beukenlaan
- Seringenstraat
- Sint-Trojanoord
- Tereyckenlaan
- Tulpenstraat
- Frans Vander Elststraat (tussen Baron d'Huartlaan en Pachthoevestraat)
- Wezembeeklaan (tussen Grensstraat en het nieuwe gebouw Delhaize en huisnummer 155)
- Woudlaan

B) De betalende zone:
De betalende zone is geldig van maandag tot en met zaterdag, van 9 tot 13 uur en van 14 tot 18 uur, feestdagen uitgezonderd.
De betalende zone is enkel geldig voor de inwoners van de betalende zone mits parkeervrijstelling of voor de gebruikers van een parkeerautomaat.

De volgende straten liggen in de betalende zone op basis van de geldende politiereglementen:

- Langestraat (tussen Oppemlaan en Ferdinand Kinnenstraat en tussen Potaardestraat en de Oppemlaan (parkeren kant S-P-W))
- Oppemlaan, tussen Langestraat en Koningin Astridlaan
- Potaardestraat, tussen Langestraat en Koningin Astridlaan
- Koningin Astridlaan, tussen Ferdinand Kinnenstraat en huisnummers 453/478
- Frans Vander Elststraat (tussen Potaardestraat en Pachthoevestraat, parkeren kant S-P-W)

Artikel 4: – Geldigheid vrijstellingskaarten:

De geldigheidsduur van de bewoners-en parkeerkaarten bedraagt 1 jaar vanaf de uitreikdatum.

Artikel 5: – Retributie:

De retributie wordt als volgt vastgelegd:
Bewoners-en parkeerkaarten in de blauwe en betalende zone:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

• Voor het parkeren door bewoners van de blauwe zone en houder van een geldig bij het DIV ingeschreven voertuig, een onbeperkt aantal bewonerskaarten per gezin:
- 10€ per jaar voor het eerste bewonersvoertuig, niet geldig in de betalende zone
- 50€ per jaar voor de tweede of volgende bewonersvoertuigen, niet geldig in de betalende zone
• Voor het parkeren door bewoners van de betalende zone en houder van een geldig bij het DIV ingeschreven voertuig, een onbeperkt aantal bewonerskaarten per gezin:
- 10€ per jaar voor het eerste bewonersvoertuig, geldig in de betalende en blauwe zone
- 50€ per jaar voor de tweede en volgende bewonersvoertuigen, geldig in de betalende en blauwe zone

• Voor het parkeren door bewoners van Kraainem die niet onder de blauwe en de betalende zone vallen en houder zijn van een geldig bij het DIV ingeschreven voertuig, een onbeperkt aantal parkeerkaarten per gezin:
- 35€ per jaar voor het eerste bewonersvoertuig, niet geldig in de betalende zone
- 50€ per jaar voor de tweede of volgende bewonersvoertuigen, niet geldig in de betalende zone

• Blauwe zone:
In de blauwe zone wordt de retributie van 35€ per dag als volgt vastgesteld:
◦ afwezigheid van de geldige vrijstellingskaart
◦ afwezigheid van een parkeerschijf
◦ aanbrengen van meerde parkeerschijven
◦ overschrijding van de toegelaten parkeerduur (2uur)
◦ foutief gebruik van de parkeerschijf
◦ model van de parkeerschijf niet conform aan het model vastgesteld door de Minister van Verkeer

• Betalende zone:
In de betalende zone wordt de retributie van 35€ per dag als volgt vastgesteld:
◦ afwezigheid van de geldige vrijstellingskaart
◦ niet-betaling aan de parkeerautomaat
◦ overschrijding van de betaalde parkeerduur
◦ gebruik van meerdere gratis tickets voor dezelfde parkeerplaats

Volgende tarieven zijn van toepassing voor het gebruik van parkeerautomaten:

Duur	Prijs
0u 30	0,00€
1u 00	1,00€
1u 30	2,00€
2u 00	3,00€
3u 00	4,50€
4u 00	6,00€
per bijkomend uur	1,50€

Artikel 6: - Uitzonderingen - Algemene bepalingen:

• Parkeren van voertuigen van ondernemingen (werken op werven), niet gedomicilieerd in Kraainem, is enkel geldig in de blauwe zone voor een periode van 3 maanden: 100€ per voertuig
• Parkeren van voertuigen van inwoners niet gedomicilieerd in Kraainem, houder van een voertuig en werkzaam in de blauwe zone of betalende zone:
100€ per voertuig/per jaar
• Vrijstellingskaarten voor:
◦ De eigenaars van een RIZIV-nummer
◦ Gemeentevoertuigen en voertuigen van het OCMW

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

◦ Personen met een gehandicaptenkaart. Het statuut van "persoon met een handicap" wordt beoordeeld op het ogenblik van het parkeren door het aanbrengen van de gehandicaptenkaart op een zichtbare plaats achter de voorruit van het voertuig, met een duidelijk leesbare einddatum

• In het geval van tijdelijke wegenwerken en andere gevallen van overmacht, die de uitvoering van dit reglement feitelijk verhinderen, is het college bevoegd om deze gevallen individueel gemotiveerd te bepalen, uiteraard binnen de grenzen van het algemene debiteurenbeheer.

• De bewonerskaarten van de inwoners van de Langestraat, de F. Vander Elststraat en de Grensstraat van de gemeenten Kraainem en Sint-Pieters-Woluwe zijn geldig op het grondgebied van beide gemeenten.

• De bewonerskaarten van de inwoners van de Bloemenlaan, de Woudlaan en de Rode Beukenlaan van de gemeenten Kraainem en Wezembeek-Oppem zijn geldig op het grondgebied van beide gemeenten.

• Voor het afleveren van een gemeentelijke bewoners-of parkeerkaart voor vervangwagens en huurwagens wordt een retributie van 5 euro aangerekend indien de houder reeds in het bezit is van een bewoners-of parkeerkaart

• Ingeval van verlies van parkeerkaart 5€

• Ingeval van niet-betaling van de retributie binnen de vooropgestelde tien dagen, wordt een aanmaningsprocedure opgestart.

De kosten voor het verzenden van aanmaningen en aangetekende zendingen vallen ten laste van de schuldenaar van de retributie. De kosten worden als volgt vastgelegd:

◦ Verzending van een eerste aanmaning : 5€

◦ Verzending van een tweede (aangetekende) aanmaning: 10€

◦ Verzending van een derde (aangetekende) aanmaning: tarief voor het verzenden van een aangetekende schuldvordering cfr. de gekozen procedure (advocaat/deurwaarder/incassobureau…)

Artikel 7: - Aanbesteding:

Deze retributie zal worden geïnd via een aan te besteden concessie die alle waarborgen geeft inzake de uitoefening van een openbare dienst.

Artikel 8: – DIV - wegcode:

Het tarief voor een bewoners-of parkeerkaart kan enkel toegepast worden indien het voertuig ingeschreven is bij de Belgische DIV, welke recht geeft op een inschrijvingsbewijs en een Belgische nummerplaat (zie website "Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer).

Er zijn enkele uitzonderingen op bovenvermelde regel:

Men werkt voor een buitenlandse werkgever en het voertuig is ingeschreven in het buitenland onder de naam van de werkgever.

Men werkt als ambtenaar voor een internationale instelling in een andere EU-lidstaat en het voertuig is ingeschreven in het buitenland. In dat geval moet een accreditatiekaart van de werkgever voorgelegd kunnen worden.

De Belgische Wegcode voorziet in artikel 25.1.3° dat er geen bewonerskaart nodig is indien de nummerplaat vermeld staat op de garagepoort.

Artikel 9: - Inning:

De concessiehouder staat in voor de praktische uitwerking van de, overeenkomstig artikel 94 van het gemeentedecreet aan de financieel beheerder, toegekende bevoegdheden en handelt wat de inning betreft conform zijn instructies.

Artikel 10: – Wettelijke bepalingen concessiehouder:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De concessiehouder dient zich, wat de bezwaren tegen de inning betreft, inzonderheid te houden aan de wettelijke bepalingen inzake gelijke behandeling en niet discriminatie, politiewetgeving, privacywetgeving, tegensprekelijkheid en openbaarheid van bestuur, motiveringsplicht en taalwetgeving.

Artikel 11: – Statuut bewoner:

Het statuut van inwoner wordt vastgesteld en gecontroleerd door de concessiehouder binnen de controle uitgeoefend op die concessiehouder op basis van artikel 94 van het gemeentedecreet.

Artikel 12: - Bezwaarschrift:

Bezwaarschriften dienen te worden ingediend bij de concessiehouder.
De onderzoeksvoorwaarden van dit bezwaarschrift (op straffe van nietigheid) zijn de volgende:

- Het bezwaarschrift gedateerd en ondertekend indienen binnen de maand (30 dagen) die volgt op het aanbrengen van de retributie.
- In het bezwaarschrift moeten de namen, de hoedanigheid, het adres of de maatschappij van de retributieplichtige, het voorwerp van de klacht en een beschrijving van de feiten en middelen vermeld worden.
- De indiening van het bezwaarschrift ontslaat de bezwaarindiener niet van de betaling van de retributie binnen de gestelde termijn.

Artikel 13: - Provincie:

Deze beslissing wordt in overeenstemming met artikel 253§1,3e lid binnen de twintig dagen naar de provinciegouverneur verzonden.

---

8. MOTIE - HUISZOEKINGSRECHT

Feiten en context

- De gemeente Drogenbos heeft een motie goedgekeurd tegen het wetsontwerp van de federale overheid om woonstbetreding toe te staan.
- Het gemeentebestuur van Kraainem wenst dezelfde motie in te dienen. Dit is een bevoegdheid van de gemeenteraad.
- De motie luidt als volgt:

> *Motie tegen het wetsontwerp van de federale overheid om woonstbetreding toe te staan*
>
> *Gezien het feit dat de Commissie van Binnenlandse Zaken deze dinsdag 23 januari 2018 de wet heeft bestudeerd die woonstbetreding toestaat om een persoon die illegaal verblijft te arresteren;*
>
> *Gezien het feit dat de wet veiligheidstroepen al alle tijd biedt om in te grijpen en iedereen te controleren die de openbare orde kan schaden;*
>
> *Gezien het feit dat het wetsvoorstel ernaar streeft de wet zodanig te wijzigen dat onderzoeksrechters onder de quasi-plicht worden geplaatst om deze woonstbetreding toe te staan;*
>
> *Gezien het feit dat het huis volgens artikel 15 van de Grondwet onschendbaar is, dat uitzonderingen op de onschendbaarheid van het huis*

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

streng zijn en dat de onderzoeksrechter alleen een zoekopdracht bestelt in het geval van een overtreding of van een strafrechtelijk onderzoek en niet als administratieve procedure;

Gezien het feit dat het Constitutioneel Hof in zijn recente uitspraak 148/2017 van 21 december 2017 bepaalde bepalingen van de wet pot-pourri II afkeurt, en precies de mogelijkheid om een zoekopdracht uit te voeren via een mini-instructie in deze termen annuleert:

"Vanwege de ernst van de interventie in het recht op respect voor het privéleven en in het recht op onschendbaarheid van het huis, besluit het Hof dat het woonstbetredingbevel, in de huidige staat van het strafprocesrecht, alleen kan worden geautoriseerd in het geval van een instructie. De zoekopdracht toestaan via een mini-instructie als onderdeel van de informatie, zonder extra garanties te bieden om het recht op verdediging te beschermen, schendt het recht op respect voor het privéleven en het recht op onschendbaarheid van het huis";

Gezien het feit dat deze redenering a fortiori van toepassing is in het kader van een administratieve procedure;

Gezien het feit dat het wetsvoorstel personen die illegaal verblijven stigmatiseert door het verwijderen van de meest fundamentele rechten op verdediging en door een administratieve procedure op te nemen in een strafprocedure;

Gezien het feit dat het recht op respect voor het privéleven en het recht op onschendbaarheid van het huis fundamentele principes zijn en dat Kraainem altijd een plaats van vrijheid en democratie is geweest;

VERZOEKT de gemeenteraad van Kraainem:

- *het Federale Parlement om desbetreffend wetsvoorstel af te wijzen;*
- *de federale regering haar standpunt te heroverwegen met betrekking tot de verschillende adviezen die tot nu toe zijn gegeven door de Raad van State, de Orde van Advocaten, de vakvereniging van de rechterlijke macht en de verschillende burgerverenigingen (CNCD, LHD, Ciré...);*
- *de burgemeester om dit voorstel over te dragen aan de voorzitter van de Kamer, de verschillende leiders van de parlementaire fracties, meneer de Premier, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie.*

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Collegebeslissing van 26 februari 2018 waarbij er beslist werd om die motie ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) Schepen d'Ursel motiveert de onthouding: "Ik betreur dat niemand in de zaal het wetsontwerp heeft gelezen. De afwijking van het wetsontwerp is voortijdig, want de heroverweging van het wetsontwerp is aan de gang".

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Besluit met 13 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Françoise Devleeschouwer, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Cathy Vandamme-Henrot, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Johan Forton en Bernadette Glidden), 3 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren), 5 onthoudingen (Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart en Bruno Vandersteen)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist bovenvermelde motie betreffende het wetsontwerp van de federale overheid om woonstbetreding goed te keuren.

Artikel 2:
De gemeenteraad van Kraainem verzoekt het Federale Parlement om desbetreffend wetsvoorstel af te wijzen.

Artikel 3:
De gemeenteraad van Kraainem verzoekt de federale regering haar standpunt te heroverwegen met betrekking tot de verschillende adviezen die tot nu toe zijn gegeven door de Raad van State, de Orde van Advocaten, de vakvereniging van de rechterlijke macht en de verschillende burgerverenigingen (CNCD, LHD, Ciré...);

Artikel 4:
De gemeenteraad van Kraainem verzoekt de burgemeester om dit voorstel over te dragen aan de voorzitter van de Kamer, de verschillende leiders van de parlementaire fracties, mijnheer de Premier, de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie.

---

9. COMMISSIES - WIJZIGINGEN

Feiten en context

- De fractie Union heeft naar aanleiding van schepen Fr. Devleeschouwer beslist om een aantal verschuivingen door te voeren binnen de vertegenwoordigers van de fractie in de gemeenteraadscommissies.

Juridische gronden

- Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 39 betreffende de oprichting van gemeenteraadscommissies;
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd op 30 maart 2013 en het laatst gewijzigd op 28 maart 2017, art. 36: "De gemeenteraad richt commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. /... "
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd op 30 maart 2013 en het laatst gewijzigd op 28 maart 2017, art. 38: "../... De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie.
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goedgekeurd op 30 maart 2013 en het laatst gewijzigd op 28 maart 2017, art. 38, 3de alinea, de voorzitter van de commissie wordt aangewezen door de gemeenteraad.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van volgende ontslagen:

1) Commissie financiering - Fr. Devleeschouwer als lid

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

2) Commissie omgeving - G. von Wintersdorff als voorzitter
3) Commissie welzijn - A. Van Herck als voorzitter en lid
4) Commissie welzijn - Fr. Devleeschouwer als lid.

Artikel 2:
De gemeenteraad neemt kennis van de volgende voordrachtsakten gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad:
5) Commissie financiering - D. Houtart als lid
6) Commissie welzijn - G. von Wintersdorff als lid
7) Commissie welzijn - B. Vandersteen als lid

Artikel 3:
De gemeenteraad beslist volgende voorzitters aan te wijzen:
8) Commissie omgeving - P. Simon
9) Commissie welzijn - G. von Wintersdorff

---

10. MOTIE STREKKENDE TOT DE BEVESTIGING VAN HET BEHOUD VAN HET STELSEL VAN FACILITEITEN VAN DE STAD RONSE

Feiten en context

- Overwegende dat Ronse een zogenaamde "taalgrensgemeente" is, krachtens artikel 8 van de wet op het gebruik van de talen in bestuurszaken, die deel uitmaakt van het Nederlandstalig gewest, en die begiftigd wordt door een speciale regeling ter bescherming van haar minderheden;
- Overwegende dat de Franstalige bewoners van deze gemeente een dergelijke minderheid zijn, sinds 1963;
- Overwegende dat geen enkele conclusie kan getrokken worden uit de voorafgaandelijke werkzaamheden van de taalwetten van 1963 volgens dewelken de faciliteiten noodzakelijkerwijze voorlopig zouden zijn en slechts de nodige tijd zouden mogen duren tot de "integratie" van de Franstaligen in Vlaanderen door het aanleren van het Nederlands; dat de kennis van het Nederlands de verzaking aan het gebruik van het Frans in de betrekkingen met de openbare diensten niet verantwoordt.
- Overwegende dat de regeling van de faciliteiten, die gewaarborgd wordt door de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, in de gemeenten met een speciaal statuut slechts gewijzigd kan worden dan door een bijzondere wet, krachtens artikel 129, § 2, 1ste streepje van de Grondwet; dat deze grondwettelijke bepaling, ingevoerd in 1988, aantoont dat de regeling van de faciliteiten een verworven recht is voor de bescherming van de minderheden, zowel van Franstaligen als van Nederlandstaligen die respectievelijk gevestigd zijn in Vlaanderen of in Wallonië, zodat zij niet tijdelijk kan zijn;
- Overwegende dat in haar arrest 54/96 van 2 oktober 1996, het Grondwettelijk Hof beslist heeft:
  - "Het komt elke wetgever toe, binnen de eigen bevoegdheidssfeer, de bescherming van minderheden te verzekeren en het komt aan Vlaanderen toe om de rechten te beschermen van de Franstalige minderheid die gevestigd is in de Vlaamse gemeenten waar faciliteiten voorzien worden voor de Franstaligen."
- Overwegende "dat inzake het gebruik van de talen, de gemeenten met een bijzonder taalregime aan de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap ontsnappen." (Y. Lejeune, Droit constitutionnel belge, Fondements et Institutions, Brussel, Larcier, 2010, p 485)
- Overwegende dat de bescherming van de taalfaciliteiten in Ronse een waarborg bieden ten behoeve van de Franstaligen van deze gemeente, overeenkomstig artikel 16 bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

instellingen; dat het behoud van deze faciliteitenregeling een daadwerkelijk beding van stand still is;

- Overwegende dat de afschaffing van taalfaciliteiten in elk geval een herziening vereist van artikel 129, § 2 van de Grondwet;
- Overwegende dat de omzendbrieven van de Vlaamse regering, aangenomen in 1997, de restrictieve interpretatie huldigen van het stelsel van de faciliteiten door de Vlaamse overheden, en zij werden bevestigd door de opeenvolgende Vlaamse regeringen. Zij werden aanzien als strijdig met het recht en zij werden nietig verklaard door verschillende arresten van de gerechtelijke rechtsmachten en meer bepaald door de algemene vergadering van de Raad van State;
- Overwegende dat in de arresten van 20 juni 2014, de algemene vergadering van de Raad van State herbevestigd heeft, zich steunende op de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: "de wil
  - (…) van de bijzondere wetgever (…) om aan de particulieren van de randgemeenten (noot: gemeenten met een bijzonder taalregime) toe te laten om de taal te gebruiken in hun betrekkingen met de gemeentelijke overheden". Aldus wordt de exclusieve bevoegdheid van de federale wetgever bevestigd.
- Overwegende dat door die arresten: "De Hoge Administratieve rechtsmacht, verenigd in algemene vergadering, de litigieuze taalomzendbrieven vernietigt" (F.Gosselin, L'emploi des langues en matière administrative , Brussel, Kluwer, 2007, p77)
- Overwegende dat het een kosteloze provocatie is vanwege de overheden van de stad Ronse, die in rechte lijn staat met de maatregelen en beslissingen die genomen werden sinds meer dan twintig jaar door de Vlaamse gewestelijke, provinciale en gemeentelijke overheden, en die er toe strekken het gebruik van het Frans te beperken en de Franstalige burgers van de randgemeenten te discrimineren, en meer in het algemeen van de gemeenten met een bijzondere regeling in het Nederlandstalig taalgebied, inzake taal- en cultuurrechten, economische en sociale rechten;
- Overwegende dat deze motie een ernstige schending is van de communautaire vrede;
- Overwegende dat de gemeenten van het Franstalig gewest met faciliteiten voor hun Nederlandstalige minderheid steeds gezorgd hebben voor de strikte eerbiediging van haar rechten. De overheden vorderen de afschaffing van die regeling niet;
- Overwegende dat de internationale instanties, waaronder de Parlementaire vergadering van de Raad van Europa, zijnde een vergadering die de naleving verzekert van de rechten van de mens en van de minderheden, in herinnering gebracht hebben dat: "Aan het Koninkrijk België om de effectieve maatregelen te nemen om de tolerantie en de dialoog te promoten tussen de taalgroepen en hun respectievelijke cultuur (…) en om op alle niveaus van de federale Staat de beschermingsmaatregelen toe te passen die voorzien worden door de Kaderconventie die afhangt van de internationale verantwoordelijkheid van het koninkrijk België" (resolutie 1301 van 26 september 2002).
- Overwegende dat de voorstellen van bijzondere wet Doc 54-2926 (Vuye & Wouters) en Doc.54-2929 (N-VA) betreffende de afschaffing van de faciliteiten in Ronse – en die expliciet de motie vervoegen van de gemeentelijke overheden van Ronse – een beduidende schending zijn van het beginsel van federale loyauteit, bepaald door artikel 143 van de Grondwet.
- Overwegende dat de omzendbrieven van de Vlaamse regering, aangenomen in 1997, de restrictieve interpretatie huldigen van het stelsel van de faciliteiten door de Vlaamse overheden, en zij werden bevestigd door de opeenvolgende Vlaamse regeringen. Zij werden aanzien als strijdig met het recht en zij werden nietig verklaard door verschillende arresten van de gerechtelijke rechtsmachten en meer bepaald door de algemene vergadering van de Raad van State;

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Overwegende dat in de arresten van 20 juni 2014, de algemene vergadering van de Raad van State herbevestigd heeft, zich steunende op de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: "de wil (…) van de bijzondere wetgever (…) om aan de particulieren van de randgemeenten (noot: gemeenten met een bijzonder taalregime) toe te laten om de taal te gebruiken in hun betrekkingen met de gemeentelijke overheden". Aldus wordt de exclusieve bevoegdheid van de federale wetgever bevestigd.
- Overwegende dat door die arresten: "De Hoge Administratieve rechtsmacht, verenigd in algemene vergadering, de litigieuze taalomzendbrieven vernietigt" (F.Gosselin, L'emploi des langues en matière administrative , Brussel, Kluwer, 2007, p77)
- Overwegende dat het een kosteloze provocatie is vanwege de overheden van de stad Ronse, die in rechte lijn staat met de maatregelen en beslissingen die genomen werden sinds meer dan twintig jaar door de Vlaamse gewestelijke, provinciale en gemeentelijke overheden, en die er toe strekken het gebruik van het Frans te beperken en de Franstalige burgers van de randgemeenten te discrimineren, en meer in het algemeen van de gemeenten met een bijzondere regeling in het Nederlandstalig taalgebied, inzake taal- en cultuurrechten, economische en sociale rechten;
- Overwegende dat deze motie een ernstige schending is van de communautaire vrede;
- Overwegende dat de gemeenten van het Franstalig gewest met faciliteiten voor hun Nederlandstalige minderheid steeds gezorgd hebben voor de strikte eerbiediging van haar rechten. De overheden vorderen de afschaffing van die regeling niet;
- Overwegende dat de internationale instanties, waaronder de Parlementaire vergadering van de Raad van Europa, zijnde een vergadering die de naleving verzekert van de rechten van de mens en van de minderheden, in herinnering gebracht hebben dat: "Aan het Koninkrijk België om de effectieve maatregelen te nemen om de tolerantie en de dialoog te promoten tussen de taalgroepen en hun respectievelijke cultuur (…) en om op alle niveaus van de federale Staat de beschermingsmaatregelen toe te passen die voorzien worden door de Kaderconventie die afhangt van de internationale verantwoordelijkheid van het koninkrijk België" (resolutie 1301 van 26 september 2002).
- Overwegende dat de voorstellen van bijzondere wet Doc 54-2926 (Vuye & Wouters) en Doc. 54-2929 (N-VA) betreffende de afschaffing van de faciliteiten in Ronse – en die expliciet de motie vervoegen van de gemeentelijke overheden van Ronse – een beduidende schending zijn van het beginsel van federale loyauteit, bepaald door artikel 143 van de Grondwet.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) Raadslid L. Timmermans merkt op dat Ronse deze beslissing heeft genomen ter verbetering van dienstverlening en niet om communautaire redenen, hij merkt op in de motie wat hij ten zeerste betreurt.
2) Raadslid L. Timmermans roep de gemeenteraad op om deze motie niet goed te keuren.

Besluit met 15 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Dominique Houtart, Arnold d'Oreye de Lantremange, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez en Bernadette Glidden), 3 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren), 3 onthoudingen (Bertrand Waucquez, Marie-France Constant en Johan Forton)

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 1:
De gemeenteraad vraagt aan de federale wetgevende macht:

- Het artikel 129, § 2 van de Grondwet niet aan herziening te onderwerpen.
- Zich te verzetten tegen elke herziening van de lijst van gemeenten met bijzondere taalregeling in de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en in de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken

Artikel 2:
De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen

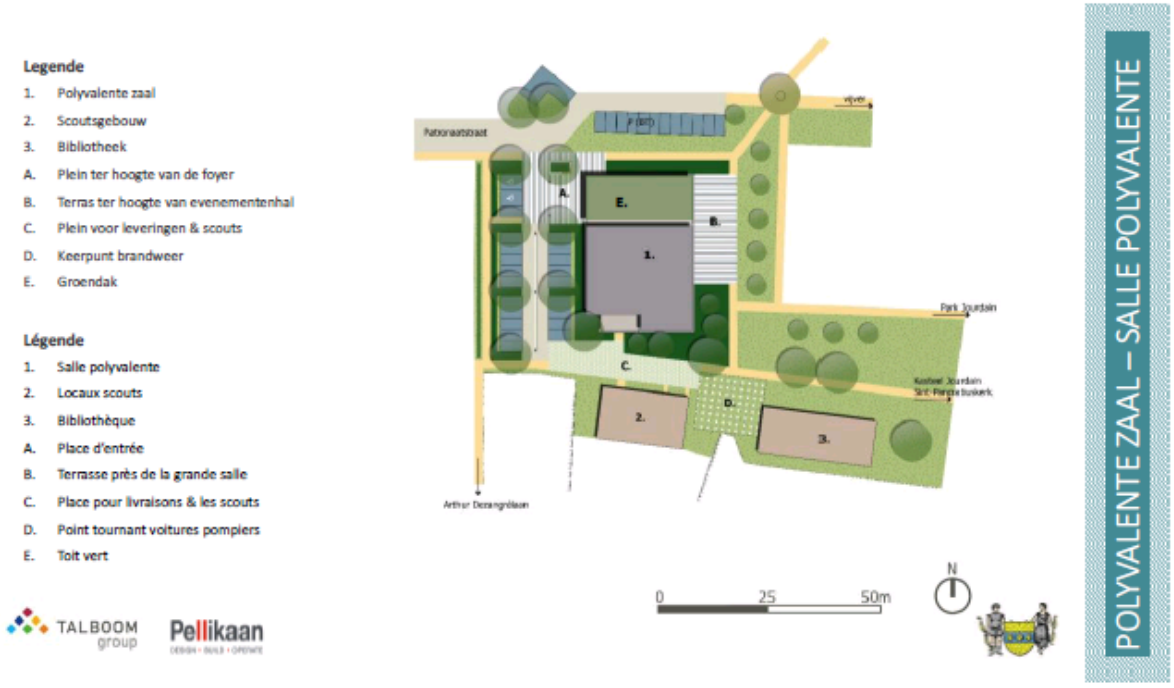
- Om er zich toe te verbinden om het voorbeeld van Ronse niet te volgen door te waken over de naleving van de regeling van de taalfaciliteiten van dewelke hij de bewaarder is;
- Onderhavige motie over te maken aan de gemeentelijke overheden van Ronse, aan de Eerste Minister, en aan de Voorzitter en de leden van het Federaal Parlement.

---

11. VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

Op verzoek van J. Forton:
Scouts - eenheden PI 39 en GH 88

1) **Beschrijving / achtergrond**
Met de bouw van de nieuwe polyvalente zal het lokaal van de eenheden 39 en 88 gesloopt worden.
Momenteel dient dit lokaal voor de opslag van grote tenten en kampmateriaal. Daarnaast is dit ook de enige ontmoetingsplaats (bar PI) voor de leden en ouders. In het "chalet" gelegen op het terrein van de hoeve Van Deuren, is er blijkbaar geen plaats voorzien voor deze eenheid.



Waar kunnen deze eenheden terecht na de aanvang van de werkzaamheden voor de nieuwe polyvalente zaal?

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

2) **Gemeenteraad van 30/1/18**
Art. 1 werd goedgekeurd met eenparigheid der stemmen: er wordt snel een oplossing uitgewerkt voor de opvang en opslag van materiaal voor de eenheden 39 en 88, en dit voor de opgestart van de afbraakwerken van het huidig lokaal. Op de GR van 30/1/18 hebben wij vernomen dat er 5 opties waren voor de scouts, er werden 2 opties vermeld – vredegerechtsgebouw en uitbreiding van het huidige "chalet"- en dit voor een budget van 80 000 €.

3) **Vragen**
Vraag 1 : Wat zijn de 3 andere opties?
Vraag 2 : Is de opdracht de nieuwe polyvalente zaal al gegund? Indien niet waarom?
Vraag 3 : Voor wanneer zijn de opsart van de werken gepland voor de bouw van de nieuwe polyvalente zaal?
Vraag 4 : Is het plaatsen van een container (cf NL school) een optie?
Vraag 5 : op basis van welke optie is het budget van 80 000 € opgesteld

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Antwoord schepen O. Joris:

Vraag 1

Volgens mij zijn er 4 opties voor de tijdelijke berging van materiaal

1. Uitbreiding huidige chalet (ca 90 m²):
   a. Omgevingsvergunning noodzakelijk (termijn 4 à 6 maanden)
   b. Budget: ca 80.000 Eur niet voorzien in budget 2018
2. Tijdelijke infrastructuur van ca 90 m² naast huidige chalet
   a. Omgevingsvergunning noodzakelijk, want tijdelijk is hier langer dan 90 dagen (termijn 4 à 6 maanden)
   b. Kosten
      i. Huurprijs per jaar : 17.000 Eur incl. BTW
      ii. Aansluitingen water, electriciteit, riolering : 5.000 Eur incl. BTW
      iii. Fundering: 8.000 Eur incl. BTW
      iv. Transport, opbouw, afbouw: 4.000 Eur incl. BTW
   c. Budget voor jaar 1: 17.000 + 5.000 + 8.000 + 2.000 = 32.000 Eur incl. BTW, niet voorzien in budget 2018
   d. Budget voor jaar 2: 17.000 Eur incl. BTW, niet voorzien in meerjarenplan 2014-2019
   e. Budget voor jaar 3: 17.000 + 2.000 = 19.000 Eur incl. BTW, niet voorzien in meerjarenplan 2014-2019
3. Hoeve Vandeuren:
   a. Gratis beschikbaar tot afbraak voor project OCMW
4. Vredegerecht:
   a. Gratis beschikbaar tot invulling van nieuwe functie

Volgens mij zijn er verschillende alternatieve vergaderplaatsen:

1. Scholen
2. Cammelannd
3. Sporthal
4. Zaal PUK
5. Vredegerecht

Kostprijs: meestal gratis (eventueel waarborg)

Vraag 2

De polyvalente zaal is gegund door het college op dinsdag 17 februari 2017. De aanvraag voor de Omgevingsvergunning digitaal via het Omgevingsloket dateert van eind januari 2018.

Vraag 3

Planning in functie van het toekennen van de omgevingsvergunning:

- Afbraakwerken ten vroegste in juni 2018
- Start bouwwerken ten vroegste in augustus 2018

Vraag 4

Het plaatsen van een container is geen haalbare optie:

1. Vergunningsplichtig
2. Geen budget

Zie ook antwoord vraag 1

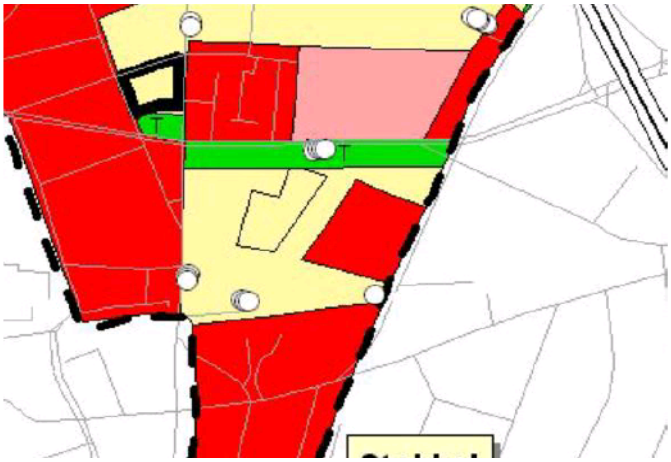
Vraag 5

Op basis van optie uitbreiding bestaande chalet

Zie ook antwoord vraag 1

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Stand van zaken in verband met het Pikdorenveld



Eerst verwijs ik naar het gemeentelijk structuurplan Kraainem (ref doc 120270266.doc) opgesteld door Soresma in maart 2006.
Blz. 5, § 14, "De gemeente neemt het initiatief voor overleg met het Vlaamse Gewest inzake volgend processen …..de uitbouw van de handels- en bedrijfsfunctie zowel als mogelijkheden voor woningbouw voor het deelgebied Pikdorenveld.
§ 15 de gemeente pleegt nauw overleg met de wegbeheerder voor het uiwerken van een ontwerp voor de Wezembeeklaan in functie van het herprofileren, ten einde de mobiliteitsproblematiek te verbeteren.

Vraag 1 : in het budget 2018 – B3 investeringsenveloppe – enveloppe 2014-2019 RUP : Ruimtelijke uitvoeringsplannen , is er een budget voorzien van 70 000 € over 2017 en 2018. Is het pikdorenveld ook ogenomen in de herziening van de RUP ?
Vraag 2 : ondertussen, is de omgevingsanalyse al opgestart?

Deze vragen werden reeds behandeld bij de bespreking van het budget.

---

12. SPONTANE VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

1) Vraag van raadslid B. Waucquez tot organisatie van een gemeenteraadscommissie omtrent de inrichting van het Pikdorenveld.
2) Vraag van raadslid L. Timmermans betreffende de belofte van raadslid B. Glidden om een commissie vrije tijd te organiseren.
3) Vraag van raadslid A. d'Oreye de Lantremange naar de burgemeester toe om de totale kost van de carnaval te mogen ontvangen.
4) Vraag van raadslid L. Timmermans betreffende de kosten van de kerstverlichting.
5) Vraag van raadslid B. Waucquez betreffende de vraag naar vervanging van de micro-apparatuur.
6) Vraag van raadslid B. Waucquez wanneer de volgende gemeenteraadszitting plaatsvindt.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Joëlle Eggermont
Gemeentesecretaris

Dominique Houtart
Voorzitter

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.