NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Gemeente Kraainem

Zitting van 26/09/2017
Van 19:00 uur tot 23:59 uur

Aanwezig:

Voorzitter:	Dominique Houtart
Burgemeester:	Dorothée Cardon de Lichtbuer
Schepenen:	Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange en Thierry Van De Plas
Gemeenteraadsleden:	Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden
Gemeentesecretaris, wnd:	Sophie Mary

Verontschuldigd:

Gemeenteraadslid:	Cathy Vandamme-Henrot
Gemeentesecretaris:	Joëlle Eggermont

Schepen Elisabeth de Foestraets-d'Ursel verlaat de vergadering vanaf punt 12.
Schepen Elisabeth de Foestraets-d'Ursel vervoegt de vergadering vanaf punt 13.
Gemeenteraadslid Pierre Simon verlaat de vergadering vanaf punt 20.

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 27 juni 2017
2. Tijdelijke afwezigheid - Gemeenteraadslid - Gaétan Mertens
3. Eedaflegging - Raadslid Bernadette Glidden- Tijdelijke afwezigheid van raadslid Gaétan Mertens
4. Registratie raadsleden op Be-Alert
5. Kerkfabriek Sint-Pancratius - budgetwijziging 2017
6. Kerkfabriek Sint-Pancratius - budget 2018
7. Aanwerving - Financieel Beheerder in statutair dienstverband - Openstelling
8. De Klimboom - Schoolraad- Huishoudelijk reglement 2017 -2021
9. Vervanging voorzitter Commissie Vrije Tijd - Aanduiding nieuw commissielid
10. Vervanging bestuurder "De kleine eigenaar"
11. Vervanging afgevaardigde intercommunale "Sociale woningen Watermael-Bosvoorde"
12. Intergem samenw./dienstverlener - De kleine eigenaar - AV - 24 maart 2017
13. Intercommunale - Vivaqua - Buitengewone Algemene vergadering - 29 september 2017
14. Intercommunales - Vivaqua - Uittreding
15. Gemeentelijk patrimonium - overdracht erfpachtovereenkomst: atrium
16. Reglement - huur materiaal of toestellen.
17. Kennisname antwoord gouverneur op klacht n.a.v. de gemeenteraad van 21 februari 2017 en 28 maart 2017
18. Evaluatie leden Managementteam en gemeentesecretaris
19. VVSG - Smart City - 18 tot 24 september 2017
20. Hoeve Van Deuren

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

21. Vragen van gemeenteraadsleden

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

OPENBARE ZITTING

1. GOEDKEURING NOTULEN VAN 27 JUNI 2017

Feiten en context
- Zitting van de gemeenteraad van 27 juni 2017.

Juridische gronden
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en meer bepaald artikel 33 betreffende de werking van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
Gemeenteraadslid L. Timmermans merkt op dat hij tijdens de vorige gemeenteraad gezegd heeft dat de gemeenteraadsleden het punt met hoogdringendheid van raadslid Waucquez niet op voorhand hebben toegestuurd gekregen en dat deze opmerking niet genotuleerd werd.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad keurt de notulen van 27 juni 2017 goed, mits volgende toevoeging bij de interventies van punt 1. Punt bij hoogdringendheid - Raadslid B. Waucquez - Taalregister faciliteitengemeenten - Vernietiging door minister Homans:
Gemeenteraadslid L. Timmermans merkt op dat zij het agendapunt niet op voorhand toegestuurd hebben gekregen.

---

2. TIJDELIJKE AFWEZIGHEID - GEMEENTERAADSLID - GAÉTAN MERTENS

Feiten en context
- De heer Gaëtan Mertens, gemeenteraadslid; zal tijdelijk afwezig zijn van 28 augustus 2017 tot en met 1 september 2018 wegens studieredenen in het buitenland.
- Het mandaat van gemeenteraadslid wordt tijdelijk waargenomen door mevrouw Glidden - Huybrechts Bernadette.
- De verhindering heeft tot gevolg dat het gemeenteraadslid dat als verhinderd wordt beschouwd niet definitief zijn hoedanigheid verliest.
- Als het gemeenteraadslid niet langer verhinderd is, zal hij opnieuw zijn mandaat als gemeenteraadslid kunnen opnemen.

Juridische gronden
- Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 14, 1°, aangaande het verzoek tot vervanging van een gemeenteraadslid voor verhindering om studieredenen.

Besluit

Artikel 1:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De gemeenteraad neemt kennis van de tijdelijke afwezigheid van de heer Gaétan Mertens, gemeenteraadslid, voor studieredenen in het buitenland van 28 augustus 2017 tot en met 1 september 2018.

---

3. EEDAFLEGGING - RAADSLID BERNADETTE GLIDDEN- TIJDELIJKE AFWEZIGHEID VAN RAADSLID GAÉTAN MERTENS

Feiten en context

- Raadslid G. Mertens zal tijdelijk verhinderd zijn om zijn mandaat als raadslid waar te nemen door studieredenen in het buitenland.
- Mevrouw B. Glidden is de eerste opvolger voor Union.
- De eedaflegging gebeurt in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Juridische gronden

- Lokaal Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 aangaande het ontslag van een raadslid en diens vervanging door de eerste opvolger;
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 7§3 waarbij de geloofsbrieven van de verkozen gemeenteraadsleden onderzocht worden;
- Schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 20 november 2012, waarin de Raad voor Verkiezingsbetwistingen Vlaams-Brabant de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 in Kraainem geldig heeft verklaard

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de eedaflegging van mevrouw B. Glidden in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Artikel 2:
De gemeenteraad vraagt de diensten om de Vlaamse Regering binnen de 20 dagen van de eedaflegging op de hoogte te brengen via de mandatendatabank.

---

4. REGISTRATIE RAADSLEDEN OP BE-ALERT

Feiten en context

- Op 30 mei 2017 keurde de gemeenteraad de toetreding tot het alarmeringssysteem Be-Alert ontwikkeld door het federaal crisiscentrum goed.
- De registratie van de inwoners zal dit najaar verder gepromoot worden. Daarbij is het belangrijk dat men vanuit het gemeentebestuur het goede voorbeeld geeft.
- In deze toepassing kunnen groepen op voorhand gedefinieerd worden. Bij nood kan er dan naar deze groep een sms met instructies verzonden worden.
- De diensten vragen aan alle raadsleden zich persoonlijk te registreren via www.be-alert.be zodat er een groep met alle raadsleden kan aangemaakt worden. Bij noodsituaties kan deze raadsledengroep dan onmiddellijk gecontacteerd worden met verdere instructies.

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de vraag tot registratie van alle raadsleden op het Be-Alert platform.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

5. KERKFABRIEK SINT-PANCRATIUS - BUDGETWIJZIGING 2017

Feiten en context

- De budgetwijziging wordt, na het advies van het erkend representatief orgaan, voor 15 september bij de gemeente ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert. De budgetwijziging werd echter ingediend zonder advies van het erkend representatief orgaan.
- De meerjarenplan-cijfers in dit rapport werden overgenomen uit het gewijzigde meerjarenplan zoals goedgekeurd door de kerkraad op 3 september 2014. Hierdoor dient de gemeenteraad enkel akte te nemen van de budgetwijziging binnen een termijn van 50 dagen na inkomen van de budgetwijziging bij de gemeente.
- De termijn van 50 dagen zal niet gerespecteerd worden gezien de budgetwijziging ingediend werd op 5 juli 2017 en er pas een gemeenteraad voorzien is in september. Na telefonisch contact met het Agentschap Binnenlands Bestuur werd mij bevestigd dat dit perfect kan gezien de budgetwijzigingen geen uitzonderingen omvat.
- Deze budgetwijziging werd opgemaakt om de verkoop van een terrein in Kloosterstraat te Zaventem te boeken op de exploitatierekening om daarna over te boeken naar de patrimoniumrekening.

Juridische gronden

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48 dat bepaalt :
  - Als de budgetwijziging past in het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.
- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 50 dat bepaalt :
  - De budgetwijzigingen worden na advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren.

Besluit

<u>Artikel 1</u>:
De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Pancratius.

---

6. KERKFABRIEK SINT-PANCRATIUS - BUDGET 2018

Feiten en context

- Het budget van de kerkfabrieken dient jaarlijks - na aktename door de gemeenteraad - door de provinciegouverneur te worden goedgekeurd;
- Het budget wordt, na het advies van het representatief orgaan, voor 1 oktober bij de gemeente ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert;
- De meerjarenplan-cijfers in dit rapport werden overgenomen uit het gewijzigde meerjarenplan zoals goedgekeurd door de kerkraad op 3 september 2014. Hierdoor dient de gemeenteraad enkel akte te nemen van het budget binnen een termijn van 50 dagen na inkomen van het budget bij de gemeente;

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- De termijn van 50 dagen zal niet gerespecteerd worden gezien het budget ingediend werd op 5 juli 2017 en er pas een gemeenteraad voorzien is in september. Na telefonisch contact met het Agentschap voor Binnenlands Bestuur werd mij bevestigd dat dit perfect kan gezien het budget geen uitzonderingen omvat.

Juridische gronden

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 47, dat bepaalt :
  - De budgetten worden na advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren.
- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, in het bijzonder artikel 48, dat bepaalt :
  - Als het budget past in het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek in kwestie en het erkend representatief orgaan.

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Pancratius.

---

7. AANWERVING - FINANCIEEL BEHEERDER IN STATUTAIR DIENSTVERBAND - OPENSTELLING

Feiten en context

- De decretale functie van financieel beheerder in statutair dienstverband dient te worden opengesteld.
- De gemeenteraad dient te beslissen over de openstelling van de vacature, de publicatie ervan, welke selectietechnieken gebruikt zullen worden en wat de puntenverdeling zal zijn.

Juridische gronden

- De wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en verdere wijzigingen.
  - Artikel 43, § 2, 7° betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad inzake aanstelling en ontslag van de financieel beheerder, alsook artikel 77 betreffende de eedaflegging van de financieel beheerder.
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, door de gemeenteraad aangenomen op 22 december 2009, en wat aanpassingen betreft op 27 april 2010 en 26 juni 2010 en wijzigingen op 27 oktober 2015, 22 december 2015 en 23 februari 2016.
  - Artikel 3, 4, 5, 6 en 12 betreffende de diplomavoorwaarde, de procedures voor het vervullen van vacante betrekkingen, de algemene toelatingsvoorwaarden en algemene aanwervingsvoorwaarden.
  - Artikel 9 - 11 betreffende de aanwervingsprocedure.
  - Artikel 13 - 19 betreffende de algemene regels voor de selecties, waarbij ook volgens artikel 18, voor de graad van financieel beheerder, de selectie een test bevat die het financieel-economisch inzicht van de kandidaten toetst, aangevuld met ten minste twee selectietechnieken, waaronder een grondig sollicitatiegesprek of mondelinge proef (deze selectietechniek beoogt de evaluatie van de overeenstemming van het profiel van de kandidaat met de specifieke vereisten van de functie, evenals zijn motivatie, van zijn

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

persoonlijkheid, eventuele werkervaring, vakkennis en van zijn interesse voor het werkterrein. De geselecteerde competenties worden grondig bevraagd). Voor de leidinggevende functies van niveau A, B, C, en D bevat de selectie altijd een psychotechnisch onderzoek in verband met de managements- en leiderschapscapaciteiten op het niveau van de functie.
    - Artikel 20§1, 1°, 2°en 3° betreffende de selectiecriteria, de selectietechniek(en), het verloop en de timing van de selectie, en het 4° waarbij gesteld wordt dat de aanstellende overheid het minimaal resultaat bepaalt, om als geslaagd beschouwd te worden bij de afsluiting van de selectieprocedure.
    - Artikel 25 waarin wordt vermeld dat er een wervingsreserve kan aangelegd worden voor de duur van 2 jaar, verlengbaar tot maximum 5 jaar.
    - Artikel 28 - 30 betreffende de specifieke bepalingen voor de aanwerving van de financieel beheerder van de gemeente.
- De personeelsformatie / het organogram zoals gewijzigd bij beslissing van de gemeenteraad op 30 april 2013, 24 september 2013, 4 november 2014 en 29 september 2015.

Adviezen
- De financieel beheerder waarnemend heeft een visum verleend.

Argumentatie
- De rechtspositieregeling laat toe ervoor te kiezen om de functie open te stellen via een aanwervingsprocedure, een bevorderingsprocedure, een procedure van interne personeelmobiliteit of een combinatie van voormelde procedure.
    - In onderhavig geval is de aanwervingsprocedure het meest opportuun.
- De vacature dient - om de nodige gekwalificeerde kandidaten te vinden - intern en extern bekend te worden gemaakt. Het is aangewezen de externe communicatie te laten verlopen via de gemeentelijke website en de VDAB (gratis kanalen).
- Volgende selectietechnieken - zoals toegelicht in artikel 18, §2 rechtspositieregeling - zijn geschikt om de vereiste competenties te bevragen:
    - een psychotechnisch onderzoek in verband met de managements- en leiderschapscapaciteiten op het niveau van de functie:
        - een assessment center: tijdens een assessment center wordt de kandidaat beoordeeld door twee verschillende assessoren die daarvoor een geïntegreerde set van technieken gebruiken. Dit onderzoek op niveau van de functie beoogt de evaluatie van de voor de functie vereiste kennis, vaardigheden en attitudes. Er wordt een uitspraak gedaan naar de geschiktheid van de kandidaat (niet geschikt, minder geschikt, geschikt, zeer geschikt, uitstekend geschikt).

Financiële gevolgen

budgetsleutel	geraamde uitgave	geraamde inkomst
62010000/011000	€ 112 611,06	n.v.t.

Interventie(s)
1) Gemeenteraadslid M.-F. Constant stelt voor om een advertentie op werkenbijdeoverheid.be te publiceren.
2) Gemeenteraadslid L. Timmermans sluit zich hierbij aan en stelt ook voor om breder te publiceren en eventueel een headhunting bureau in te schakelen.
3) Gemeenteraadslid L. Timmermans stelt dat hij het vreemd vindt dat er geen melding gemaakt wordt van een bedrijfsvoertuig in de vacature.
4) Gemeenteraadslid J. Vanfleteren vraagt wat die 112.611,06 euro inhoudt en de voorzitter antwoordt dat dit de loonkost van de financieel beheerder betreft.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

5) De burgemeester stelt ook voor om de vacature te plaatsen bij verenigingen van adviseurs en boekhouders en dergelijke.
6) Gemeenteraadslid B. Waucquez vraagt of die loonkost met of zonder voertuig is.
7) Schepen A. d'Oreye zegt dat dit de loonkost zonder bedrijfsvoertuig is.
8) Gemeenteraadslid L. Timmermans vraagt hoe het voertuig dan ingeschreven is.
9) Schepen A. d'Oreye zegt dat hij straks zal antwoorden bij punt 21 van de dagorde.
10) Gemeenteraadslid L. Timmermans wenst nog te weten welke weging doorslaggevend is: het theoretische luik of het psychotechnische luik
11) Schepen A. d'Oreye antwoordt dat beiden belangrijk zijn.

Besluit met 15 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Françoise Devleeschouwer, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 7 onthoudingen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton en Joost Vanfleteren)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist over te gaan tot het openstellen van de decretale functie financieel beheer in statutair dienstverband, en dit via een aanwervingsprocedure.

Artikel 2:
De gemeenteraad beslist om deze statutaire functie intern bekend te maken en een externe bekendmaking te doen via onderstaande gratis kanalen:

- VDAB
- de gemeentelijke website

Artikel 3:
De gemeenteraad beslist volgende datum als uiterste indieningsdatum voor de kandidaturen: 12 oktober 2017.

Artikel 4:
De gemeenteraad beslist om volgens artikel 25 van de rechtspositieregeling een wervingsreserve aan te leggen voor de duur van twee jaar.

Artikel 5:
De gemeenteraad gaat akkoord met het ontwerp van de publicatie.

Artikel 6:
De gemeenteraad beslist om volgende selectietechnieken en puntenverdeling te hanteren voor de selectieproeven:

Het examenprogramma/de selectieprocedure dient een test te bevatten die het financieel economisch inzicht van de kandidaten toetst.
De functie van financieel beheerder veronderstelt kennis en expertise in overheidsfinanciën en economisch beleid. De toets over het financieel-economisch inzicht van de kandidaat moet toelaten vast te stellen of de kandidaat ter zake voldoende bagage heeft.

Bovenstaande dient dan nog aangevuld te worden met ten minste twee selectietechnieken, waaronder een grondig sollicitatiegesprek of een mondelinge proef. Een grondig sollicitatiegesprek en een mondelinge proef beogen de evaluatie van de overeenstemming van het profiel van de kandidaat met de specifieke vereisten van de functie, evenals zijn/haar motivatie, van zijn/haar persoonlijkheid, werkervaring, vakkennis en van zijn/haar interesse voor het werkterrein. De geselecteerde competenties worden hierbij grondig bevraagd. Dit sollicitatiegesprek of deze mondelinge proef gebeurt idealiter aan de hand van een vooraf opgesteld observatie- en individueel

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

scoreblad dat aangeeft waarop de kandidaat beoordeeld wordt en waarop de nodige motivering kan ingevuld worden.

De selectie bevat voor deze leidinggevende functie eveneens nog een psychotechnisch onderzoek in verband met de managements- en leiderschapscapaciteiten op het niveau van de functie:

- Een assessment center: tijdens een assessment center wordt de kandidaat beoordeeld door twee verschillende assessoren die daarvoor een geïntegreerde set van technieken gebruiken. Dit onderzoek op niveau van de functie beoogt de evaluatie van de voor de functie vereiste kennis, vaardigheden en attitudes. Er wordt een uitspraak gedaan naar de geschiktheid van de kandidaat (niet geschikt, minder geschikt, geschikt, zeer geschikt, uitstekend geschikt).

Psychotechnische testen en/of persoonlijkheidstesten worden afgenomen door een selectiebureau of door een persoon die daartoe bevoegd is en erkend is in overeenstemming met het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsmarktbemiddeling in het Vlaams gewest en het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2000 ter uitvoering van dat decreet (attest bij te voegen).

Onderdeel 1: Toets over het financieel-economisch inzicht	/50
Onderdeel 2: Een grondig sollicitatiegesprek/mondelinge proef	/50
Onderdeel 3: Een psychotechnisch onderzoek	/geschiktheid

Om als geslaagd te worden beschouwd, dienen de kandidaten ten minste 50% te behalen op elke selectietechniek of de beoordeling 'geschikt' te bekomen en 60% te behalen of de beoordeling 'geschikt' te bekomen op de gehele selectie. Alleen de kandidaten die geslaagd zijn, worden voor de volgende selectietechniek uitgenodigd, tenzij alle proeven op 1 dag georganiseerd worden.

De selectieprocedures toetsen de bekwaamheid of geschiktheid van de kandidaten en resulteren in een opsomming van de geslaagde of geschikt bevonden kandidaten.
De kandidaten worden gekozen op basis van een niet-vergelijkende selectie.

Artikel 7:
De gemeenteraad beslist om voor de selectiecriteria de selecties te laten verlopen op basis van de functiebeschrijving en het functieprofiel.

Artikel 8:
De gemeenteraad beslist om de selectieproeven te laten doorgaan: volgens de binnengekomen kandidaturen en agenda van het extern selectiebureau, ten laatste december 2017.

Artikel 9:
De gemeenteraad beslist dat de kandidaten in het bezit moeten zijn van minimum een rijbewijs B en zij de gevraagde kennis moeten hebben/of dienen te verwerven tijdens de uitoefening van de functie, zoals vermeld in het functieprofiel.

---

8. DE KLIMBOOM - SCHOOLRAAD- HUISHOUDELIJK REGLEMENT 2017 -2021

Feiten en context

- Voor de periode 2017 -2021 werd een nieuwe schoolraad samengesteld. Het huishoudelijk reglement werd aangepast.

Juridische gronden

- Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, inzonderheid artikel 12.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van het huishoudelijk reglement van de schoolraad 2017 -2021 van De Klimboom, E. Bricoutlaan 61 te 1950 Kraainem.

---

9. VERVANGING VOORZITTER COMMISSIE VRIJE TIJD - AANDUIDING NIEUW COMMISSIELID

Feiten en context

- Op 17 augustus 2017 heeft de heer G. Mertens de voorzitter van de gemeenteraad schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat hij **tijdelijk** zijn mandaat van gemeenteraadslid wenst af te staan wegens studie in het buitenland.
- De heer G. Mertens werd op 28 mei 2013 aangesteld als voorzitter van de commissie Vrije Tijd. Hij dient als lid en in de hoedanigheid van voorzitter **tijdelijk** vervangen te worden.
- Indien de nieuwe verkozen kandidaat enkel als lid en niet als voorzitter wordt aangeduid, dient een nieuwe voorzitter verkozen te worden uit de bestaande commissieleden voor een **tijdelijke** vervanging.
- De fractie Union werd gevraagd om een kandidaat voor te stellen.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2013 waarin de aanstelling van de heer G. Mertens als gemeentelijke afgevaardigde wordt gemeld.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) Gemeenteraadslid L. Timmermans uit een dankwoord voor de constructieve bijdrage van de heer G. Mertens aan de commissie Vrije Tijd.

2) Gemeenteraadslid L. Timmermans vraagt de nieuwe voorzitter van de commissie Vrije Tijd om de commissie frequenter samen te roepen dan in het verleden; bij voorkeur 1 keer per kwartaal.

Besluit

Artikel 1 - Commissielid met 19 ja-stemmen, 1 nee-stem, 2 onthoudingen

Artikel 2 - Voorzitter - Bernadette Glidden - Huybrechts met 14 ja-stemmen, 7 nee-stemmen, 1 onthouding

Artikel 2 - Voorzitter - Marie-France Constant met 4 ja-stemmen, 17 nee-stemmen, 1 onthouding

Artikel 2 - Voorzitter - Joost Vanfleteren met 3 ja-stemmen, 18 nee-stemmen, 1 onthouding

Artikel 1:
Mevrouw Bernadette Glidden-Huybrechts , raadslid, wonende Tortelduivenlaan 13 te 1950 Kraainem , wordt verkozen tot tijdelijke vervangster van de heer G. Mertens als commissielid van de commissie Vrije Tijd.

Artikel 2:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Mevrouw Bernadette Glidden-Huybrechts , raadslid, wonende Tortelduivenlaan 13 te 1950 Kraainem, word verkozen tot tijdelijke voorzitster van de commissie Vrije Tijd.

---

10. VERVANGING BESTUURDER "DE KLEINE EIGENAAR"

Feiten en context

- Op 17 augustus 2017 heeft de heer G. Mertens de voorzitter van de gemeenteraad schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat hij **tijdelijk** zijn mandaat van gemeenteraadslid wenst af te staan wegens studie in het buitenland.
- De heer G. Mertens werd op 29 januari 2013 verkozen tot kandidaat-bestuurder van de intercommunale "De Kleine Eigenaar". Hij dient in deze hoedanigheid **tijdelijk** vervangen te worden.
- De fractie Union werd gevraagd om een kandidaat voor te stellen.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2013 waarin de aanstelling van de heer G. Mertens als gemeentelijke afgevaardigde wordt gemeld.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) Gemeenteraadslid B. Waucquez stelt het nut van de gemeentelijke participatie in vraag.

Besluit met 17 ja-stemmen, 4 onthoudingen

Artikel 1:
Mevrouw Bernadette Glidden - Huybrechts, raadslid, wonende Tortelduivenlaan 13 te 1950 Kraainem, wordt verkozen tot tijdelijke vervangster van de heer G. Mertens als kandidaat-bestuurder voor de intercommunale "De Kleine Eigenaar".

---

11. VERVANGING AFGEVAARDIGDE INTERCOMMUNALE "SOCIALE WONINGEN WATERMAEL-BOSVOORDE"

Feiten en context

- Op 17 augustus 2017 heeft de heer G. Mertens de voorzitter van de gemeenteraad schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat hij tijdelijk zijn mandaat van gemeenteraadslid wenst af te staan wegens studie in het buitenland.
- De heer G. Mertens werd op 28 mei 2013 aangesteld als gemeentelijke afgevaardigde voor de intercommunale "Sociale Woningen van Watermael-Bosvoorde". Hij dient in deze hoedanigheid tijdelijk vervangen te worden.
- De fractie Union werd gevraagd om een kandidaat voor te stellen.
-

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2013 waarin de aanstelling van de heer G. Mertens als gemeentelijke afgevaardigde wordt gemeld.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

1) Gemeenteraadslid L. Timmermans stelt het belang van participatie door de gemeente in vraag.

Besluit met 18 ja-stemmen, 4 onthoudingen

Artikel 1:
Mevrouw Bernadette Glidden - Huybrechts, raadslid, wonende .Tortelduivenlaan 13 te 1950 Kraainem, wordt verkozen tot tijdelijke vervangster van de heer G. Mertens als gemeentelijke afgevaardigde voor de intercommunale "Sociale Woningen Watermaal-Bosvoorde".

---

12. INTERGEM SAMENW./DIENSTVERLENER - DE KLEINE EIGENAAR - AV - 24 MAART 2017

Feiten en context

- Nv 'De kleine eigenaar' heeft het gemeentebestuur uitgenodigd om deel te nemen aan een algemene vergadering op haar maatschappelijke zetel, Rue du Pont-Levis 1 te 1200 Brussel. Wij ontvingen deze uitnodiging op 10 maart 2017.
- De agenda werd als volgt samengesteld:
  - verslag van de raad van bestuur en van de commissaris-revisor
  - nazicht en goedkeuring van de jaarrekening op 31.12.2016
  - resultaatsbestemming
  - kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor het boekjaar 2016
  - nazicht van de gevolgen van de algemene vergadering RBC van 24 april 2014, gepubliceerd op 28 december 2015
  - voorstel tot volledige vrijgave van de aandelen.

Juridische gronden

- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, art. 44, 1° en 3° alinea betreffende de aanduiding van vertegenwoordigers waarbij zij rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraden uit hun leden en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2013 waarbij mevrouw E. de Foestraets-d'Ursel aangesteld werd als gemeentelijke afgevaardigde voor het bijwonen van de algemene vergaderingen van nv 'De kleine eigenaar'.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt nota van het feit dat nv 'De kleine eigenaar' een algemene vergadering heeft georganiseerd op vrijdag 24 maart 2017 op haar maatschappelijke zetel te 1200 Brussel.

Artikel 2:
De gemeenteraad keurt de agenda van de jaarvergadering van nv 'De kleine eigenaar' van 24 maart 2017 goed.

Artikel 3:
De gemeenteraad herhaalt het mandaat van mevrouw E. de Foestraets-d'Ursel conform haar benoeming als gemeentelijke vertegenwoordiger op de gemeenteraadzitting van 29 januari 2013 om de jaarvergadering van nv 'De kleine eigenaar' bij te wonen.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

13. INTERCOMMUNALE - VIVAQUA - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING - 29 SEPTEMBER 2017

Feiten en context

- Vivaqua nodigt het gemeentebestuur uit om de buitengewone algemene vergadering bij te wonen. Deze zal plaats vinden op vrijdag 29 september 2017 om 14 uur in de hoofdzetel van Vivaqua, keizerinlaan 17-19 te 1000 Brussel.
- De agenda werd als volgt samengesteld:
  - Voorstel tot ontslag en vervanging van de heer M. Dewaels
  - Goedkeuring van de uittreding van de Vlaamse gemeenten die de wil hebben getoond uit Vivaqua te treden
  - Vaststelling van de daling van het maatschappelijk kapitaal tengevolge van de voornoemde uittredingen en andere statutaire wijzigingen.

Juridische gronden

- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, betreffende de intergemeentelijke samenwerking.
- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, art. 44, 1° en 3° alinea betreffende de aanduiding van vertegenwoordigers.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2013 waarbij de heer Th. van De Plas aangesteld werd als gemeentelijke afgevaardigde voor het bijwonen van de algemene vergaderingen van Vivaqua.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) De burgemeester vraagt een schorsing; de voorzitter gaat akkoord.

De zitting wordt geschorst van 20.05 uur tot 20.45 uur

2) Gemeenteraadslid L. Timmermans duidt op het belang van de rol van de gemeentelijke vertegenwoordiger en vraagt hem aandachtig te zijn tijdens de algemene vergadering. Hij wijst er op dat schepen Van De Plas tijdens een vorige gemeenteraad verkeerdelijk had geantwoord dat de 600.000.000 euro niet verhaald zouden worden op de gemeenten die niet tot het Brusselse gewest behoren; dat schepen Van de Plas heel aandachtig moet zijn of dat de gemeenteraad moet beslissen om iemand anders te sturen; het betreft een heel belangrijk dossier.
3) Schepen Van De Plas antwoordt dat hij toen die vraag aan Vivaqua had gesteld en dat hij dat antwoord had gekregen.

Besluit

<u>Kennisname uitnodiging BAV van 29 sept. 2017</u> met eenparigheid der stemmen

<u>Goedkeuring agenda BAV 29 sept. 2017</u> met 15 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 7 onthoudingen (Véronique Caprasse, Arnold d'Oreye de Lantremange, Thierry Van De Plas, Françoise Devleeschouwer, Pierre Simon, Alain Van Herck en Isabel Rodriguez)

<u>Kennisname uitnodiging BAV van 29 sept. 2017</u> met 15 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Françoise Devleeschouwer, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 7 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton en Joost Vanfleteren)

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van Vivaqua voor de buitengewone algemene vergadering van 29 september 2017.

Artikel 2:
De gemeenteraad keurt de agenda van de de buitengewone algemene vergadering van 29 september 2017 van Vivaqua goed en vraagt de gemeentelijke afgevaardigde om op alle agendapunten positief te stemmen.

Artikel 3:
De gemeenteraad herhaalt het mandaat van de heer Th. Van De Plas als gemeentelijke vertegenwoordiger zodat hij de buitengewone algemene vergadering van 29 september 2017 van Vivaqua kan bijwonen.

---

14. INTERCOMMUNALES - VIVAQUA - UITTREDING

Feiten en context

- De gemeente Kraainem is vennoot van Vivaqua, een gewestgrensoverschrijdende intercommunale met de vorm van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid;
- Verschillende vennoten van Vivaqua uit het Vlaamse Gewest hebben beslist om uit Vivaqua te treden. Omwille van onenigheid over de mogelijkheid tot uittreding en de gevolgen hiervan, hebben sommigen gerechtelijke procedures aangespannen tot uittreding of ontbinding van Vivaqua en tot vernietiging van de beslissingen van de raad van bestuur en de algemene vergadering van Vivaqua met betrekking tot de fusie tussen Vivaqua en Hydrobru;
- De gemeente Kraainem heeft nog niet beslist om uit te treden en heeft evenmin een gerechtelijke procedure aangespannen. De gemeenteraad heeft wel op 25 april 2017 beslist om deel te nemen aan een overlegorgaan om de samenwerkingsmogelijkheden en –voorwaarden te bestuderen voor waterbedeling en saneringsactiviteiten. Bij een uittreding uit Vivaqua dient er immers een nieuwe operator voor waterdistributie en saneringsactiviteiten aangeduid te worden.
- Een werkgroep bestaande uit vennoten en de raad van zaakvoerders van Vivaqua heeft inmiddels een akkoord ("Intentieverklaring") onderhandeld over de uittreding en de uittredingsvoorwaarden. Dit akkoord is goedgekeurd door de raad van bestuur van Vivaqua van 24 mei 2017 en staat open voor alle Vlaamse gemeenten die worden bediend door Vivaqua, ook diegene die op heden de uittreding nog niet hebben gevraagd;
- De intentieverklaring bevat volgende engagementen:

1) Beëindiging van het belangenconflict: er werd door het Vlaams Parlement een belangenconflict ingeroepen tegen de Ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die nodig is voor de geplande fusie tussen Vivaqua en Hydrobru. Voor Vivaqua is het essentieel om deze fusie te laten doorgaan. Hiervoor dient het belangenconflict te worden opgeheven. Er wordt overeengekomen dat de Vlaamse gemeenten zich inzetten om het belangenconflict ingeroepen door het Vlaams Parlement te laten opheffen.
2) Beëindiging van de lopende rechtsprocedures: zoals vermeld, lopen er verschillende rechtszaken tussen een aantal van de Vlaamse vennoten en Vivaqua, onder meer over de uittreding en over de fusie tussen Vivaqua en Hydrobru. Aangezien de intentieverklaring de uittreding voorziet, en de

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

gemeenten bijgevolg geen belang meer zullen hebben, wordt er expliciet overeengekomen dat de lopende procedures zullen worden stopgezet. De gemeente Kraainem is niet rechtstreeks bij die procedures betrokken.

3) Uittreding van de Vlaamse gemeenten uit Vivaqua: in de intentieverklaring zijn de modaliteiten opgenomen voor de uittreding van de Vlaamse gemeenten als vennoot uit Vivaqua. Elke gemeente zal zijn aandeel in het eigen vermogen van Vivaqua ontvangen. Daarnaast zijn er volgende verplichtingen:
    - De overname van de activa (artikel 4.1.2), met inbegrip van de netten, het meubilair, rollend materieel, gebouwen, e.a.;
    - De overname van het deel in het personeel (artikel 4.2.1), zijnde de personeelsleden die rechtstreeks en onrechtstreeks worden ingezet ten behoeve van de Vlaamse gemeenten;
    - Een afnameverplichting (artikel 4.2.2): de Vlaamse gemeenten verbinden zich ertoe om voor het deel van hun grondgebied dat door Vivaqua wordt bediend, al het benodigde drinkwater verder af te nemen aan een vast tarief gelijk aan het tarief toegekend door Vivaqua aan Farys voor een periode van 18 jaar beginnend op 1 januari 2018.
    - Ook zullen verschillende overgangsmaatregelen (artikel 4.2.3) de continuïteit van de dienstverlening garanderen.
4) De vroegtijdige ontbinding van I.W.V.B. tegen uiterlijk 31 december 2017: aangezien de technische uitvoering voor I.W.V.B. door Vivaqua gebeurt en aangezien I.W.V.B. afloopt in 2018, van rechtswege verlengd tot 2019, zijn deze dossiers inherent aan elkaar verbonden. De gemeente Kraainem is geen vennoot van I.W.V.B. en dus niet rechtstreeks betrokken.
5) Aanstellen nieuwe operator: indien de gemeenten uittreden uit Vivaqua en I.W.V.B. vroegtijdig ontbonden wordt, zullen de gemeenten hetzij zelf moeten instaan voor de waterbedeling op hun grondgebied, hetzij aansluiten bij een bestaande operator voor waterbedeling, hetzij een opdrachthoudende vereniging voor waterbedeling oprichten. Voor de Gemeente Kraainem betekent dit ook dat een nieuwe operator voor rioolbeheer dient te worden aangesteld.

- De vennoten die wensen uit te treden overeenkomstig de bepalingen van de Intentieverklaring, moeten hun beslissing tot uittreding en hun akkoord met de uittredingsvoorwaarden meedelen aan Vivaqua vóór haar buitengewone algemene vergadering van Vivaqua op 29 september 2017;
- Het overlegorgaan heeft inmiddels onderzocht of ingeval van uittreding, een nieuw intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de distributie van drinkwater en de sanering van afvalwater dient te worden opgericht, dan wel of de uittredende vennoten zich individueel dienen aan te sluiten bij een bestaande operator inzake waterbedeling en saneringsactiviteiten. Het overlegorgaan heeft, in samenwerking met BDO die als financieel adviseur aangesteld werd, op basis van de bindende biedingen van bestaande operatoren een vergelijkende nota opgesteld, waaruit de aansluiting bij een bestaande operator als beste oplossing naar voor komt.
- Het overlegorgaan heeft in zijn vergadering van 24 augustus 2017 op basis van deze vergelijkende nota en de standpunten van de deelnemende beslist om zijn werkzaamheden te beëindigen en geen voorstel tot oprichting van een nieuwe opdrachthoudende vereniging voor te leggen aan de deelnemende gemeenten.
- De gemeente Kraainem heeft verdere gesprekken aangeknoopt met de bestaande operatoren, die hun voorstel hebben toegelicht en vragen hebben beantwoord. Deze gesprekken zijn nog lopende.

Juridische gronden

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder artikel 42;
- De Wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales;
- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking; in het bijzonder de artikelen 25 tot en met 27 betreffende de voorbereiding van de oprichting van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging;

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Het Samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest dd. 13 februari 2014 betreffende de gewestgrensoverschrijdende intercommunales, goedgekeurd door de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 8 mei 2014, het Vlaams decreet van 25 april 2014 en het Waals decreet van 27 maart 2014;
- Het Wetboek van Vennootschappen van 7 mei 1999 en op de statuten van Vivaqua, zoals laatst gewijzigd door de algemene vergadering op 8 november 2016

Argumentatie

- Uit de toelichting door Vivaqua op dinsdag 12 september bleek duidelijk dat Vivaqua in de gegeven omstandigheden, waarbij de meeste Vlaamse gemeenten uittreden, geen vragende partij is om nog verder de Vlaamse gemeenten te bedienen. Dit brengt immers voor hen een grote administratieve en reglementaire last met zich mee die ze zullen doorrekenen aan de gebruikers en die naar alle waarschijnlijkheid zal leiden tot een herziening van de tarieven wegens de gewijzigde omstandigheden.
- Indien nu niet uitgetreden wordt samen met de andere Vlaamse gemeenten binnen het kader van de intentieverklaring, is het veel moeilijker om op een later ogenblik uit te treden. Niet enkel beschikt men bij de onderhandelingen met Vivaqua dan niet over de hefboom die er nu wel was door de specifieke juridische en politieke context, maar bovendien is een uittreding, die door een 2/3de meerderheid van de vennoten van Vivaqua moet worden goedgekeurd, op financieel gebied onzekerder en ongetwijfeld minder gunstig. In vergelijking met de regeling onder de Intentieverklaring van 24 mei 2017 is een uittredende vennoot dan immers ook verplicht alle schade te vergoeden die Vivaqua en die de andere vennoten lijden als gevolg van de uittreding.
- Bij de uittreding uit Vivaqua dient de nieuwe operator in te staan voor de waterbedeling en saneringsactiviteiten vanaf 1 januari 2018. Hiertoe moet met de operator, op basis van diens definitieve bieding, niet alleen overeenkomsten gesloten te worden omtrent waterbedeling en saneringswerken maar ook betreffende de overdracht van de netwerken, het personeel en de projecten die de gemeente Kraainem bij uittreding uit Vivaqua overneemt. Tevens dient Vivaqua ook duidelijkheid te geven aan het personeel over de nieuwe werkgever waaraan ze overgedragen zullen worden. De aanstelling van een nieuwe operator kan bijgevolg niet langer uitgesteld worden. Uit het onderzoek door het overlegorgaan is gebleken dat het voor de gemeente Kraainem, net zoals voor de andere betrokken Vlaamse gemeenten, niet zinvol is om een nieuw intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de distributie van drinkwater en de sanering van afvalwater op te richten. De gemeente Kraainem dient bijgevolg door de uittreding uit Vivaqua individueel aan te sluiten bij een bestaande operator inzake waterbedeling en saneringsactiviteiten. De gesprekken met de belangrijkste operatoren zijn nog lopende en kunnen op korte termijn afgerond worden met het oog op een definitieve keuze voor een operator.

Financiële gevolgen

De financiële gevolgen van de uittreding worden becijferd in de uittredingsvoorwaarden opgenomen in de intentieverklaring. De uiteindelijke financiële impact is echter sterk afhankelijk van de nieuwe operator die wordt aangesteld.

Interventie(s)

1) Gemeenteraadslid L. Timmermans leest dat de beëindiging van elk belangenconflict en gerechtsprocedures een eis is en vraagt of dit zo is, of dit alleen kan bij uittreding van een Vlaamse gemeente.
2) De voorzitter legt uit dat de Vlaamse gemeenten tegen de fusie met Hydrobru waren en daarom gunstige voorwaarden konden krijgen voor de uittreding.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

3) Gemeenteraadslid L. Timmermans legt de nadruk op het belang van het dossier en verwijst naar de presentaties van de verschillende operatoren. Hij stelt zich vragen bij het nieuwe cijfermateriaal van Farys omdat hij had begrepen dat er niets meer gewijzigd mocht worden na een bepaalde datum en vraagt zich af of het wel een goed idee is om ook Infrax nog eens te betrekken.
4) Schepen E. d'Ursel leest hieromtrent het antwoord van de juridisch adviseur voor:
Er is geen beletsel om met Infrax te spreken, gezien Infrax deelneemt aan de marktconsultatie die door het overlegorgaan werd georganiseerd. Infrax biedt echter enkel diensten aan op vlak van sanering en uit het bod gedaan aan andere gemeenten blijkt dat dit bod veel lager ligt dan dat van de Watergroep en van Farys.
Bij de gesprekken met de operatoren moeten de beginselen van behoorlijk bestuur worden gerespecteerd. Om die reden en gelet op de nieuwe cijfers die Farys voorstelt, raden wij aan om de drie operatoren (TMVW/Farys, De Watergroep en Infrax) de gelegenheid te geven hun definitief bod aan te vullen of aan te passen tegen een bepaalde datum (bv. 30 september 2017). De gemeente dient dit schriftelijk mee te delen en specifiek te verwijzen naar de marktconsultatie door het overlegorgaan.
De biedingen van de operatoren zijn door het overlegorgaan ontvangen in het kader van een “marktconsultatie” om het overlegorgaan toe te laten een vergelijking te maken tussen de oprichting van een nieuwe intercommunale en de aansluiting bij bestaande operatoren. Het is van belang dat de lopende gesprekken met de operatoren als een verlengstuk worden beschouwd van die marktconsultatie door het overlegorgaan en niet als een eigen marktconsultatie door de gemeente Kraainem.
De reden hiervoor is dat bij een marktconsultatie de “beginselen van behoorlijk bestuur” worden gerespecteerd, wat onder andere een transparante en gelijke behandeling van de geïnteresseerde operatoren inhoudt. Elke operator moet een gelijke uitgangspositie genieten en gelijke toegang tot informatie hebben. Dit werd op het niveau van het overlegorgaan verzekerd door de organisatie van een dataroom en strikte regels voor de biedingen. Indien de gemeente Kraainem zelf een marktconsultatie zou organiseren, zou zij bijgevolg opnieuw de mededeling van de informatie moeten organiseren en een procedure vastleggen. Voor zover er dus met operatoren wordt gesproken als onderdeel van de marktconsultatie die door het overlegorgaan is gestart, stelt er zich geen probleem. Er is geen specifiek wettelijk kader van toepassing en er is geen verplicht formaat.
5)Mevrouw d'Ursel stelt dat het college graag de kans wenst te geven aan Infrax om ook een offerte in te dienen; dat er een nieuwe deadline zal vastgelegd worden en dat de nieuwe informatie vervolgens door BDO zal gepresenteerd worden.
6) Gemeenteraadslid B. Waucquez treedt haar daar in bij. Hij zegt zelf contact opgenomen te hebben met Infrax. Infrax doet enkel riolering maar is werkzaam in 83 gemeenten en zal wel met andere maatschappijen samenwerken voor de waterdistributie.
7) Gemeenteraadslid L. Timmermans stelt dat het niet de taak is van een gemeenteraadslid om zelf een partij te gaan contacteren;
8) Gemeenteraadslid B. Wauqcuez antwoordt dat BDO zijn job misschien niet goed gedaan heeft.
9) Gemeenteraadslid L. Timmermans stelt dat Infrax niet genoeg moeite gedaan zal hebben om de nodige info te verkrijgen om een offerte te kunnen indienen.
10) De voorzitter leest het amendement van Défi voor: "De gemeenteraad vraagt vandaag dit punt uit te stellen."
11) Schepen A. d'Oreye stelt dat het bestuur tijd moet krijgen een antwoord te krijgen van Vivaqua betreffende de verschillende cijfers.
12) Gemeenteraadslid L. Timmermans wijst op de meerkost van 93% indien de gemeente bij Vivaqua blijft; hij stelt tevens dat er niet alleen het financiële luik is, maar ook de 122 mensen en hun job.
13) Gemeenteraadslid L. Timmermans en schepen E. d'Ursel betreuren dat de leden van Défi het initiatief genomen hebben om alleen een vergadering met Vivaqua aan te gaan, terwijl er tot nu toe steeds feedback geweest is over de stand van zaken en de evolutie

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

betreffende dit dossier door schepen E d'Ursel als afgevaardigde van de gemeenteraad voor dit dossier.
14) Schepen E. d'Ursel stelt dat de uittreding beslist moet worden vóór de algemene vergadering van 29 september 2017 want dat hiermee anders tot de volgende vergadering moet gewacht worden in 2018 en dat de voorwaarden dan anders zullen liggen.
15) De voorzitter verzoekt om over te gaan tot de stemming over het amendement en leest opnieuw het amendement voor: "De gemeenteraad vraagt vandaag dit punt uit te stellen."

Besluit

Amendement met 6 ja-stemmen (Véronique Caprasse, Arnold d'Oreye de Lantremange, Françoise Devleeschouwer, Pierre Simon, Alain Van Herck en Isabel Rodriguez), 16 nee-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden)

Besluit met 16 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 6 nee-stemmen (Véronique Caprasse, Arnold d'Oreye de Lantremange, Françoise Devleeschouwer, Pierre Simon, Alain Van Herck en Isabel Rodriguez)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om uit te treden uit Vivaqua overeenkomstig de uittredingsvoorwaarden bepaald in de intentieverklaring bedoeld in artikel 2 hierna.

Artikel 2:
De gemeenteraad stemt in met de intentieverklaring over de uittreding van de Vlaamse gemeenten, die in bijlage bij deze beslissing wordt gevoegd om er integraal deel van uit te maken en die, in het algemeen en samengevat, volgende engagementen bevat:

(a) De gemeente zet zich in om het belangenconflict ingeroepen door het Vlaams parlement betreffende de ordonnantie die nodig is voor de fusie tussen Vivaqua en Hydrobru, te laten opheffen;
(b) De gemeente zet lopende rechtsprocedures tegen Vivaqua stop;
(c) De gemeente treedt uit als vennoot van Vivaqua aan de in de intentieverklaring uiteengezette modaliteiten, waarvan onder andere:
- Het verkrijgen van het deel in het vermogen (artikel 4.1.1);
- De overname van de activa (artikel 4.1.2);
- De overname van het deel in het personeel (artikel 4.2.1);
- Een afnameverplichting (artikel 4.2.2);
- Verschillende overgangsmaatregelen (artikel 4.2.3);

(d) De ontbinding van I.W.V.B. voor het einde van 2017;
(e) Het aanduiden van een nieuwe operator die de taken die thans door Vivaqua en I.W.V.B vervuld worden, zal uitvoeren, eveneens voor het einde van 2017.

De engagementen opgenomen in de intentieverklaring worden aangegaan onder de opschortende voorwaarde van goedkeuring van de uittreding van de gemeente Kraainem door de buitengewone algemene vergadering van Vivaqua op 29 september 2017.

Artikel 3:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De gemeenteraad neemt kennis van en stemt in met de opheffing van het overlegorgaan en het stopzetten van de procedure tot oprichting van een nieuw intergemeentelijk samenwerkingsverband voor waterbedeling en saneringswerken.

Artikel 4:
Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd alle stappen te nemen vereist voor de uitvoering van deze beslissing en in het bijzonder om na de goedkeuring van de uittreding door de buitengewone algemene vergadering van Vivaqua op 29 september 2017, alle praktische modaliteiten verbonden aan de uittreding met Vivaqua te onderhandelen.

---

15. GEMEENTELIJK PATRIMONIUM - OVERDRACHT ERFPACHTOVEREENKOMST: ATRIUM

De gemeenteraad beslist het voorstel te verdagen naar een volgende zitting.

Interventie(s)
1) De voorzitter vraagt of alle gemeenteraadsleden akkoord gaan om te stemmen, aangezien het ontwerp van de overdrachtsakte laattijdig werd ontvangen door de gemeenteraadsleden.
2) Gemeenteraadslid J. Vanfleteren verwijst naar de gecoördineerde versie die de gemeenteraadsleden hadden ontvangen naar aanleiding van de commissie en stelt dat dit een ongewone manier van werken is; dat het college beslist heeft om bepaalde zaken te wijzigen en dat een officiële akte dan vereist is.
3) Hij wijst ook op het feit dat het ontwerp van de overdrachtsakte pas donderdag ontvangen werd en dat er zou samengewerkt worden met een notaris uit Antwerpen; dat de gemeente voet bij stuk zou moeten houden en de akte hier op het gemeentehuis zou moeten laten verlijden.
Gemeenteraadslid J. Vanfletereren vindt dat dit dossier nog niet rijp is om goedgekeurd te worden.
4) De voorzitter stelt voor om het ontwerp te laten nalezen door een expert.

---

16. REGLEMENT - HUUR MATERIAAL OF TOESTELLEN.

Feiten en context
- Dit reglement wordt opgemaakt in het kader van het uitlenen en de verhuur van bepaalde toestellen en materialen.
- Een uitleenformulier zal beschikbaar zijn via het E-loket.

Juridische gronden
- Tijdens de zitting van 26 april 2016 werd dit reglement door het College goedgekeurd

Argumentatie
- Er worden nu ook wanden en gewichten voor de tenten ter beschikking gesteld.
- Een aanpassing van het reglement is dus nodig.

Financiële gevolgen
Inkomsten afhankelijk van de aanvragen.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De gemeente stelt enkel bepaalde materialen/apparaten ter beschikking voor ontlening of huur mits betaling van volgende tarieven:

1) Tent met set gewichten : 30 euro - waarborg: 120 euro
2) Wanden voor tenten - waarborg: 100 euro.
3) Verkeersborden "verboden te parkeren" per dag of deel van de dag: 10 euro
4) Stoelen: 1 euro per stoel
5) Tafels: 1,5 euro per tafel
6) Podium: gratis
7) Tentoonstellingspanelen: gratis
8) Nadars/herassen: gratis

Artikel 2:
De ontleende materialen/apparaten worden gratis ter beschikking gesteld van gemeentelijke verenigingen, burgerinitiatieven en scholen, mits betaling van een waarborg.

De ontleende materialen/apparaten dienen aangevraagd te worden via het uitleenformulier.

Bij aanvragen van meerdere ontleners is de datum van ontvangst van de aanvraag bepalend.

Artikel 3 :
De tenten dienen door de aanvrager afgehaald en terug gebracht te worden op de gemeentelijke stelplaats. Als de lener in de onmogelijkheid verkeert om het materiaal te vervoeren, kan beroep gedaan worden op het reglement tarief op prestaties uitgevoerd door de gemeentediensten op aanvraag van particulieren.

Bedragen voor het inzetten van materieel en personeel:
- vast bedrag bijkomend aan te rekenen voor eender welke opdracht, behoudens ongeval (wordt niet aangerekend voor Kraainemse verenigingen) 110 euro
- gewone vrachtwagen inbegrepen chauffeur per uur of deel van uur 55 euro
- vrachtwagen met hijskraan inbegrepen chauffeur per uur of deel van uur 70 euro
- bijkomend personeel per man en per uur of deel van een uur 50 euro
- stelplaatsbeheerder en of werkleider per uur of deel van een uur 60 euro

Artikel 4 :
De waarborg wordt betaald uiterlijk op de dag van de afhaling.
Bij afhaling moet een bewijs van betaling worden voorgelegd en wordt een schriftelijke verklaring van ontvangst opgemaakt. Bij het terugbrengen wordt een controle uitgevoerd in het bijzijn van de ontlener. Indien er geen schade of verlies wordt vastgesteld, zal de waarborg automatisch en binnen de maand worden terugbetaald.

Verloren of beschadigd materiaal dient vergoed te worden:
- bij lichte schade betaalt men de kosten van de herstelling;
- bij verloren of zwaar beschadigd materiaal betaalt men de nieuwwaarde;
- de herstellingskost of nieuwwaarde wordt van de waarborg afgehouden. Indien de waarborg ontoereikend is, dient de ontlener het saldo in meer, na verrekening van de waarborg, op eerste verzoek te voldoen.

De ontlener is volledig verantwoordelijk voor eventuele beschadiging, diefstal of verlies van het ontleende materiaal.

De ontlener verbindt er zich toe het ontleende materiaal in geen geval verder uit te lenen, of te verhuren aan derden. Indien dit toch gebeurt, heeft een onmiddellijke uitsluiting van toekomstige ontlening tot gevolg, met onmiddellijke teruggave van het ontleende of verhuurde materiaal.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Bij gegronde twijfels over het gebruik kan het ontleende of verhuurde materiaal onmiddellijk worden teruggevorderd.

Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor ongevallen of eventuele andere schadelijke gevolgen die zouden voortvloeien uit het gebruik van het ontleende of verhuurde materiaal.

Artikel 5:
De erkende Kraainemse verenigingen zijn vermeld in het boekje "Kraainem Cultuur & Sport" van de gemeente.

---

17. KENNISNAME ANTWOORD GOUVERNEUR OP KLACHT N.A.V. DE GEMEENTERAAD VAN 21 FEBRUARI 2017 EN 28 MAART 2017

Interventie(s)
1) Gemeenteraadslid L. Timmermans vraagt wat er nu moet gebeuren nu het punt door de gouverneur geschorst werd. Het punt kan opnieuw geagendeerd worden en opnieuw gestemd worden.
2) De burgemeester geeft aan dat ze van mening is dat ze een coach niet meer nodig acht.
3) Gemeenteraadslid L. Timmermans uit zijn twijfels hierover en vindt dat hier toch over moet nagedacht worden.
4) Gemeenteraadslid J. Vanfleteren vraagt of de geschorste beslissing nu geacht wordt nooit bestaan te hebben.
5) De voorzitter antwoordt bevestigend.

Feiten en context
- Agentschap Binnenlands Bestuur brengt het gemeentebestuur op de hoogte van het antwoord van de gouverneur op een klacht van de heer Vanfleteren n.a.v. de gemeenteraden van 21 februari 2017 en 28 maart 2017.
- De brief betreft een antwoord op volgende klachten
  - *"Schriftvervalsing" wegens het niet notuleren van de vraag van de heer Vanfleteren over de taallessen door vzw De rand in de Nederlandstalige basissschool.*
    - de gouverneur concludeert dat er geen sprake van schriftvervalsing is, aangezien de notulen werden aangepast. Het bestuur wordt gewezen op artikels 12 en 51 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad waarin respectievelijk gesteld wordt dat gemeenteraadsleden recht hebben op een schriftelijk antwoord binnen de 30 dagen en dat de notulen van het schepencollege tijdig bezorgd dienen te worden aan de gemeenteraadsleden.
  - *Notulering van interventies van de oppositie gebeurt onvolledig*
    - de gouverneur stelt dat de notulen geen woordelijke weergave moeten zijn van wat wordt gezegd in de gemeenteraad en verwijst hierbij naar een antwoord van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden op een parlementaire vraag van 1 september 2016. Het is niet de bedoeling dat de gevoerde discussies in extenso in de notulen worden opgenomen; de notulen dienen de essentie te bevatten van de tussenkomsten zonder een woordelijke weergave te moeten zijn. De gemeenteraad dient er voor te zorgen dat de notulen voldoen aan de decretale verplichtingen en kan eventueel nog wijzigingen aanbrengen aan de notulen.
  - *Persoonlijke aanval tegen de burgemeester: voorzitter moest doorverwijzen naar gesloten zitting*
    - De gouverneur verwijst hier naar het oordeel van de Raad van State dat het principe van de aangelegenheden die de persoonlijke levenssfeer

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

raken, bedoeld is op discussies waar sprake is van buitenstaanders of van het private leven van gemeenteraadsleden en dat een discussie over politieke opvattingen of over handelingen die gemeenteraadsleden in of bij de uitoefening van hun ambt hebben verricht in de openbare zitting moet plaatsvinden. De gouverneur is dan ook van mening dat het betreffende agendapunt tijdens de openbare zitting behandeld had moeten worden.

- *Vraag naar de komst van een regeringscommissaris*
  - De gouverneur is van oordeel dat de komst van een regeringscommissaris niet vereist is, maar dat een deskundige bemiddelingsploeg een mogelijke oplossing had kunnen bieden.
- Vraag tot vernietiging van de beslissing van de gemeenteraad van 28 maart 2017
  - De gouverneur heeft besloten tot schorsing van de beslissing van de gemeenteraad van Kraainem van 28 maart 2017 betreffende de verwerping van het voorstel van de werkgroep om een extern deskundige aan te stellen, gespecialiseerd in conflictmanagement in openbare diensten en betreffende de goedkeuring van de wens van de gemeenteraad dat mevrouw Cardon een stap opzij moet zetten gedurende minimum vijf maanden.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikels 254 tot en met 256 betreffende algemeen bestuurlijk toezicht.
- Besluit van de gouverneur van Vlaams-Brabant houdende schorsing van de beslissing van de gemeenteraad van Kraainem van 28 maart 2017 betreffende de verwerping van het voorstel van de werkgroep om een extern deskundige aan te stellen, gespecialiseerd in conflictmanagement in openbare diensten en betreffende de goedkeuring van de wens van de gemeenteraad dat mevrouw Cardon een stap opzij moet zetten gedurende minimum vijf maanden.

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van de gouverneur van Vlaams-Brabant op de klacht van de heer Vanfleteren naar aanleiding van de gemeenteraden van februari en maart 2017.

Artikel 2:
De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van Vlaams-Brabant houdende schorsing van de beslissing van de gemeenteraad van Kraainem van 28 maart 2017 betreffende de verwerping van het voorstel van de werkgroep om een extern deskundige aan te stellen, gespecialiseerd in conflictmanagement in openbare diensten en betreffende de goedkeuring van de wens van de gemeenteraad dat mevrouw Cardon een stap opzij moet zetten gedurende minimum vijf maanden.

Artikel 3:
De notulen van 28 maart zullen in die zin aangepast worden.

---

18. EVALUATIE LEDEN MANAGEMENTTEAM EN GEMEENTESECRETARIS

Feiten en context

- Sinds de fameuze open brief van het bijna voltallige managementteam van onze gemeente, waarin de samenwerking met de burgemeester werd aangeklaagd, werd het steeds duidelijker dat een vrij negatieve ingesteldheid van het managementteam ten overstaan van de burgemeester (maar ook tegenover de rest van het college) de werking zwaar hypothekeert.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Enkel feiten als bewijs: Gemeentesecretaris is al maanden ziek (niemand weet wanneer deze persoon zal terug keren), functie van financiële beheerder voor de zoveelste keer vacant (ondanks de inspanningen van het bestuur), dubbele bezetting hoofd technische dienst sinds kort ongedaan gemaakt, en de jaarlijkse beoordeling van "managers" is onbestaande.
- Vlaams lokale besturen hebben meer ruimte gekregen om hun HR-beleid zelf in te vullen. De bedoeling van dit alles was om opvolging en feedback (evaluatie) te kunnen garanderen naar het personeel toe.
- Uit bovenstaande gebeurtenissen is duidelijk naar voor gekomen dat het al vrij lang geleden is dat er opvolging en feedback (evaluatie) naar de leden van het managementteam en de gemeentesecretaris gegeven werd. Hier werd trouwens niets van terug gevonden in de notulen van de verschillende schepencolleges.
- Dergelijke opvolging en feedback (evaluatie) zijn van essentieel en vitaal belang voor het functioneren van personeelsleden, maar ook voor de leden van het MAT-team en de gemeentesecretaris.
- Een dergelijke evaluatie is gebaseerd op een voorbereidend rapport opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid. De gemeenteraad bepaalt hoe deze externe deskundigen in het personeelsbeleid betrokken worden bij de vaststelling van de evaluatiecriteria en hoe ze de noodzakelijke informatie vergaren voor de opmaak van het voorbereidend rapport. (art. 115 Gemeentedecreet)
- Het Gemeentedecreet bepaald in elk geval dat het extern rapport wordt opgemaakt op basis van:
  - Een evaluatiegesprek tussen de externe deskundigen en de gemeentesecretaris;
  - Een onderzoek over het functioneren van de gemeentesecretaris, met betrokkenheid van de leden van het managementteam, de burgemeester en de voorzitter van de gemeenteraad.
  - Verder komt het aan de gemeenteraad toe om de volgende elementen te regelen:
  - de duur van de evaluatieperiodes, die dezelfde moet zijn als voor de andere personeelsleden;
  - de evaluatiecriteria;
  - de evaluatieresultaten en de gevolgen ervan;
  - de tussentijdse feedback over de wijze van functioneren van de titularis.

Juridische gronden
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald afdeling V, artikel 15 betreffende de evaluatie van het personeel.
- Rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel van Kraainem, vastgesteld door de gemeenteraad van 27 oktober 2015 en gewijzigd op 22 december 2015 en 23 februari 2016, meer bepaald hoofdstuk VIII betreffende de evaluatie tijdens de loopbaan waarin onder andere de evaluatieduur en -criteria worden bepaald.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) De waarnemend gemeentesecretaris licht op vraag van de gemeenteraadcoorzitter toe dat: "Zoals u reeds aangeeft in uw agendavoorstel, zijn feedback in de vorm van evaluatie en een degelijke opvolging cruciaal voor het goede functioneren van alle personeelsleden, waaronder ook de leden van het M-team en de gemeentesecretaris. De evaluatie van het gemeentepersoneel is zeker materie waarover kritisch dient nagedacht te worden en waar rond een goed en weldoordacht beleid gevoerd moet worden.
Uw ontwerpbesluit is echter niet in overeenstemming met het decreet en de rechtspositieregeling:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Ten eerste maakt u geen onderscheid tussen de evaluatie van de M-teamleden en de evaluatie van de gemeentesecretaris. In het eerste geval dient dit op ambtelijk niveau te gebeuren; de gemeentesecretaris daarentegen wordt geëvalueerd door een evaluatiecomité, bestaande uit het college en de gemeenteraadsvoorzitter op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid. (artikel 115 gemeentedecreet). Er werd in collegezitting van 23 augustus 2016 reeds een externe deskundige in het kader van de evaluatie van de decretale graden van gemeente en OCMW aangesteld.
- Ten tweede wordt in artikel 115 van het gemeentedecreet reeds de verplichting van externe deskundigen in personeelsbeleid opgelegd wat betreft de evaluatie van de gemeentesecretaris zelf, evenals de wijze waarop dit gebeurt.
- Ten derde worden ook de duur van de evaluatieperiode en de evaluatiecriteria verder geregeld in de rechtspositieregeling in artikels 60 tot en met 62: de personeelsleden worden tweejaarlijks geëvalueerd. Artikel 62 stelt dan weer dat de evaluatiecriteria moeten aansluiten bij de functiebeschrijvingen en bij de doelstellingen van het gemeentebestuur.
- Indien bepaalde wijzigingen aan de rechtspositieregeling hieromtrent zich zouden opdringen, dient dit echter via de geldende procedure te gebeuren.

Omwille van bovenstaande redenen zou ik willen vragen om te stemmen betreffende de onontvankelijkheid van dit agendapunt.
2) Gemeenteraadslid L. Timmermans stelt dat dit precies is wat hij heeft opgenomen in zijn juridische gronden.
3) De gemeentesecretaris wnd. antwoordt dat deze juridische gronden inderdaad correct zijn, maar dat het ontwerpbesluit niet stembaar is omdat er onder andere geen onderscheid gemaakt wordt tussen de evaluatie van managementteamleden op ambtelijk niveau en de evaluatie van de gemeentesecretaris door een evaluatiecomité bestaande uit het schepencollege en de voorzitter van de gemeenteraad.
4) Gemeenteraadslid C. Ochelen bevestigt dat dit bij het OCMW ook zo is.
5) Gemeenteraadslid L. Timmermans stelt dat blijkt dat het al enige tijd geleden is dat er nog evaluatiegesprekken en functioneringsgesprekken hebben plaatsgevonden.
6) De gemeentesecretaris wnd. zegt de exacte data niet te weten, maar dat er wel regelmatig functioneringsgesprekken plaatsvinden, al dan niet formeel; dat het normaal is dat daarvan niets terug te vinden is in de notulen van het schepencollege omdat enkel die evaluaties voor het college gebracht worden die bijvoorbeeld na een proefperiode een vaste benoeming door het college tot gevolg hebben.
7) De voorzitter vraagt of de gemeenteraad akkoord gaat om het punt onontvankelijk te stemmen.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist dit voorstel onontvankelijk te verklaren.

---

19. VVSG - SMART CITY - 18 TOT 24 SEPTEMBER 2017

Feiten en context

- De term 'smart cities' is alomtegenwoordig. Almaar meer lokale besturen zetten in op 'smart' en gaan op zoek naar innovatieve oplossingen voor de uitdagingen waarvoor ze staan.
- De centrumsteden komen hierover regelmatig samen onder de koepel van het Kenniscentrum Vlaamse Steden. Omdat smart city echter niet enkel een verhaal is voor centrumsteden, gaan ze bij de VVSG van start met een nieuwe 'Smart city'-werkgroep voor alle lokale besturen. De werkgroep wil de uitwisseling van interessante praktijken en projecten onder lokale besturen bevorderen. Door de

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

kruisbestuiving tussen innovatieve lokale besturen, groot en klein, willen ze gemeenten informeren over kansen, en inspireren om 'smart' aan de slag te gaan.
- Ze denken vooral aan projecten waar het lokaal bestuur gebruik maakt van ICT, data en technologie om uitdagingen op het vlak van leefbaarheid en veiligheid, duurzaamheid, mobiliteit, enzovoort aan te pakken. Ook burgerparticipatie en het betrekken van verenigingen, academici en bedrijven bij dergelijke projecten komen in belangrijke mate aan bod.
- Indien het lokaal bestuur interesse heeft om actief deel te nemen aan de werkgroep of een innovatief project heeft dat ze wil delen, dient ze het VVSG uiterlijk op 27 september de contactgegevens van de persoon die voor het bestuur deelneemt te bezorgen, evenals een korte omschrijving van het project.
- Het eerste overleg van de werkgroep is gepland voor eind oktober, de exacte datum wordt nog gecommuniceerd naar alle deelnemers.
- Voorstel:
  Interesse van de gemeente uiterlijk op 27 september 2017 bevestigen en iemand van het bestuur aanduiden als deelnemer.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) Schepen O. Joris stelt voor om iemand van de administratie aan te duiden.
2) Er wordt afgesproken dat gemeenteraadslid B. Waucquez de gemeente zal vertegenwoordigen tot een andere kandidaat zich aandient.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om raadslid B. Waucquez, aan te duiden om deel te nemen aan het project "smart cities".

---

20. HOEVE VAN DEUREN

Feiten en context
- Kraainem is geen arme gemeente. Reden te meer om op een correcte manier voor de zwakke, kwetsbare, of oudere burgers in ons midden te zorgen. Het is een plicht die ons OCMW uitstekend vervult. En toch moeten wij vaststellen dat ook in Kraainem het aantal mensen dat financiële steun nodig heeft elk jaar toeneemt. Wij waren dan ook verbaasd over de budgetsherziening die op tafel kwam in de financiële commissie van 20 juni 2017: een aantal posten voor het OCMW waren verdwenen, en wat er in de toekomst ging gebeuren was niet duidelijk. Maar bon, het onderwerp stond ook op de agenda van de gemeenteraad die op 27 juni 2017 plaatsvond. Daar werd het punt op de valreep echter ingetrokken.
- De Hoeve Van Deuren werd in 2003 gekocht door de gemeente die haar recht van voorkoop heeft gebruikt om het een sociale bestemming te geven. Het OCMW wilde er sociale woningen in vestigen alsmede een polyvalente zaal voor haar verschillende activiteiten. De verkoop van dit gebouw (voor 750.000 EUR) staat nu echter in het budget voor 2017. Sociaal?
- Voorstel
  De sociale bestemming van het gebouw behouden (hetgeen trouwens de voorwaarde was om het voorkooprecht te kunnen uitoefenen) en elk immobiliën project op deze locatie verwerpen.

Juridische gronden
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Het Gemeentedecreet

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) Schepen A. d'Oreye stelt dat dit dossier eerst besproken moet worden in het college, met de voorzitter van het OCMW. Dat dit zal gebeuren op 09/10.
2) Gemeenteraadslid L. Timmermans vraagt waarom in het budget te lezen is dat men de hoeve wilt verkopen terwijl het toch voor sociale doeleinden zou dienen.
3) Gemeenteraadslid C. Edwards wilt weten of er onderhandelingen bezig zijn met immobiliën.
4) Gemeenteraadslid B. Waucquez wenst duidelijkheid te krijgen over de bestemming van de Hoeve van Deuren aangezien dit punt niet behandeld werd tijdens de gemeenteraad van juni.
5) Schepen A. d'Oreye herhaalt dat er gesprekken zijn binnen het college en met de voorzitter van het OCMW. Op de vraag van gemeenteraadslid C. Edwards antwoordt hij dat het college een suggestie gekregen heeft, meer niet.
6) Gemeenteraadslid C. Ochelen zegt dat het dossier werd ingediend naar aanleiding van het feit dat er al lang geen overleg meer had plaatsgevonden tussen de gemeente en het OCMW, maar dat ze dan het engagement had gekregen dat er gesprekken zouden plaatsvinden. Er worden nu verschillende pistes aangeboden en de OCMW voorzitter volgt het college hierin, maar ze verwacht wel een concrete oplossing.
7) Gemeenteraadslid B. Waucquez wijst op de achterstand van Kraainem op sociale woningen en vindt dat de gemeenteraad de sociale bestemming van de Hoeve van Deuren moet herbevestigen, al dan niet voor het OCMW; zo niet zullen de juridische gevolgen moeten bekeken worden aangezien dit de oorspronkelijke beslissing van de gemeenteraad was.
8)Schepen V. Caprasse wenst haar stemming (onthouding) te verantwoorden: ze heeft zich onthouden omwille van het feit dat de discussie omtrent dit dossier volop bezig is.

Besluit met 13 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Thierry Van De Plas, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 1 nee-stem (Arnold d'Oreye de Lantremange), 7 onthoudingen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Dominique Houtart, Bruno Vandersteen, Françoise Devleeschouwer en Alain Van Herck)

Artikel 1:
De gemeenteraad beslist om de sociale bestemming van het gebouw te behouden en elk immobiliën project op deze locatie verwerpen.

---

21. VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

Op verzoek van L. Timmermans

1) **PRINCIPEAKKOORD – BEDRIJFSVOERTUIGEN MANAGEMENT**:
Tijdens het schepencollege van 16/11/2015 heeft deze meerderheid het principepssakkoord goedgekeurd over het gebruik van twee bedrijfsvoertuigen voor bepaalde leden van het managementteam. Voor deze personen werd er natuurlijk ook een tankkaart voorzien. In de notulen staat duidelijk dat dit een "beperkte" tankkaart moet zijn. In de documenten die beide leden van het mangementteam hebben ondertekend is van deze "beperking" niets terug te vinden. Kan er uitgelegd worden hoe de term "beperkt" moet geïnterpreteerd worden? Kan de bevoegde schepen uitleggen op welke manier deze tankkaart nu mag gebruikt worden? Kunnen wij de kilometerstanden van deze wagens bekomen?

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

1) Schepen A. d'Oreye zegt dat hij hierop kan antwoorden.
2) Gemeenteraadslid L. Timmermans wenst echter binnen de maand officiële documenten te verkrijgen vanwege de leasingmaatschappij over de kilomterstanden en betreffende de bijdrage van de gebruikers van de bedrijfsvoertuigen.

2) **Geschorste beslissingen schepencollege**:
Op de gemeenteraad van 27/06/2017 hebben we mogen vaststellen dat er bij hoogdringendheid maar liefste 12 à 13 punten werden toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad, maar er even snel met hoogdringendheid afgehaald werden. Als men er dan de notulen van de schepencolleges op na leest wordt dit verhaal alleen nog maar vreemder. Op 20/06/2017 houdt men een schepencollege waar men maar liefst 19 van de 20 punten schorst. Op 21/06/2017 doet men blijkbaar een nieuwe poging en verwijst men 16 van de 20 punten van het schepencollege naar de gemeenteraad. Wat hier op valt is dat er altijd één schepen voor zorgt dat er geen consensus is, namelijk schepen Van De Plas. Op de gemeenteraad van 27/06/2017 hebben wij dit willen aankaarten maar hebben wij voor een nog altijd onbekende reden hier voor niet de gelegenheid gekregen. Ondertussen is er een brief van de provincie toegekomen, naar aanleiding van onze klacht tegen deze gang van zaken, waarin we in het gelijk werden gesteld. Daarom deze vragen aan de burgemeester:
- Wat wordt er met de conclusie, die zeer duidelijk is in de brief, gedaan?
- Waarom werden de punten, die met hoogdringendheid aan de dagorde van de gemeenteraad van 27/06/2017 zijn toegevoegd , er ook met hoogdringendheid terug af gehaald?
- Waarom heeft deze ene schepen zoveel punten naar de gemeenteraad willen doorverwijzen?

Antwoord burgemeester:
Oorspronkelijk werd er geen consensus bereikt over deze punten in het college. Aangezien het ook een aantal agendapunten betrof waarbij een beslissingstermijn gerespecteerd diende te worden, werden deze punten op de dagorde van de gemeenteraad geplaatst om de continuïteit te waarborgen. Kort daarna en vóór de gemeenteraad werden deze punten alsnog behandeld op het college en werd overal een consensus bereikt. Daarom was het niet meer opportuun om de punten op de gemeenteraad te behandelen.

3) **Samenwerking Gemeente/College - OCMW**:
Nog vreemder is het verwijderen van een, naar mijn inzien, belangrijk punt dat de samenwerking behandelde tussen de gemeente/college en het OCMW. Uit de feiten en de context (en ook uit een eerdere commissie) kon men afleiden dat er een grote ontevredenheid/verontwaardiging/ongerustheid bestond over de huidige gang van zaken. De ongerustheid was zelfs zo groot dat de voorzitster van het OMCW, Chantal Ochelen, de herbevestiging vroeg van een aantal eerder genomen beslissingen (waaronder de goedkeuring van het meerjarenplan en de omkadering van het sociaal beleid in de gemeente). Daar boven op vroeg men aan de gemeenteraad om een volledig plan van aanpak voor te leggen op de eerst volgende zitting. Blijkbaar was dit punt zo delicaat dat niemand zich durfde opgeven als politiek verantwoordelijke. Op de gemeenteraad van 27/06/2017 werd dit punt er af gehaald om een onbekende reden. Ook hier werden wij op een niet correcte/onwettige manier weerhouden om vragen te stellen (zie dezelfde brief van de gouverneur). Daarom de vraag aan collega en voorzitster van het OCMW Chantal Ochelen:
- Wat is er gebeurd dat dit belangrijk punt plotseling niet meer moest behandeld worden?

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Welke beloftes heeft men gemaakt om Uw grote ongerustheid en ontevredenheid op zo een korte termijn (een aantal dagen) weg te nemen?

Deze vraag werd beantwoord tijdens de behandeling van punt 20 - Hoeve van Deuren.

4) **<u>Overuren onderwijzend personeel</u>:**
In het college van 18/07/2017 hebben we mogen lezen dat er beslist werd om de overuren van het personeel uit betalen voor de maanden mei en juni. Op zich is hier niets abnormaal mee, al lijken deze overuren eerder langs de hoge kant (9.410, - €) voor mensen die hier geen ervaring mee hebben. Kan het schepencollege de nodige uitleg/meer details geven over deze overuren?

Antwoord schepen V. Caprasse:
De hoge kost van de overuren voor mei/juni van De klimboom heeft te maken met het feit dat meerdere leden van het schoolteam (directrice, directrice wnd., leerkrachten) alsook van het gemeentelijk personeel (poets en toezicht) langdurig afwezig waren wegens medische redenen. De aanwezige leerkrachten dienden dus meerdere dagen in te springen onder andere tijdens het middaguur, om toezicht te houden en om administratieve taken te volbrengen. De Diabolo school kan zich beroepen op de inzet van meerdere vrijwilligers tijdens de schooldagen.

5) **<u>Kraainem Learning Labs</u>:**
In het college van 18/07/2017 werd ook het dossier herbekeken waarin er zou gebruik gemaakt worden van het oude gebouw van de PWA door een privéschool. Dit werd al eens besproken tijdens een gemeenteraad maar sindsdien is het windstil geworden rond dit dossier. Nu is dit blijkbaar in een stroomversnelling gekomen, want er wordt gesproken over verbouwingswerken die de gemeente zou moeten doen, om dit gebouw gebruiksklaar te maken voor een dergelijke organisatie. Volgens ons zijn er nog een aantal zaken die ontbreken in dit dossier:
- Wie is Kraainem Learning Labs?
- Wat is de impact van het verkeer op deze buurt (vlakbij COLRUYT)?
- Welke toekomstvisie hebben deze mensen, enz....?
- Is het daarom niet beter dat deze mensen dit project komen voorstellen tijdens een bevoegde commissie alvorens men hier nog verdere stappen en kosten (eerste geraamde kost 94.168,- €) in gaat ondernemen?

Tenslotte heeft er zich één schepen onthouden en was er geen unanimiteit.

Antwoord schepen O. Joris:
Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 18 juli 2017 tot een snelle uitvoering van de noodzakelijke werken qua brandveiligheid, elektriciteit en verwarming <u>in afwachting van een beslissing betreffende de definitieve herbestemming van het gebouw</u>. Er werd dus nog geen beslissing genomen betreffende de bestemming van het gebouw of betreffende een engagement naar Learning Labschool toe.
De schepen bevestigt dat Kraainem Learning uitgenodigd zal worden in de gemeenteraadscommissie ter toelichting van het project.

6) **<u>BE-MOBILE Webtool</u>:**
Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en 19 gemeentebesturen uit de Vlaamse Rand kunnen gedurende 1 jaar verkeersdata opvragen met behulp van de Be-Mobile webtool. Ze kunnen ook zelf verkeersanalyses uitvoeren. Zo moeten de verkeerstromen op het hoofdwegennet én het onderliggend wegennet volledig in kaart gebracht worden. Op dit moment wordt er reeds samen met de gemeentebesturen bekeken waar er eventueel "vermoeden van sluipverkeer" is. Onze gemeente lijdt spijtig genoeg enorm onder sluipverkeer en daarom zou het

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

misschien interessant kunnen zijn om dit te overwegen. Doet Kraainem dit en zo ja, op welke manier?

Antwoord schepen O. Joris:
Op 4 september 2017 is de mobiliteitsambtenaar naar de opleidingssessie "Floating Car Data" geweest.
De bijhorende software is vorige week geïnstalleerd voor zowel de politiezone ''WOKRA'' als voor onze diensten.
Deze extra tool wordt en zal gebruikt worden om eventuele sluikroutes in kaart te brengen.

7) **ASTRIDLAAN**:
Juist voor de vakantieperiode hebben we mogen mee maken hoe het project van de herinrichting van de Astridlaan werd afgevoerd. Men heeft toen gezegd dat er alternatieven gingen bekeken worden, met andere woorden dat er een plan B was. Hoe ver staat het hier nu mee? Gaat men hier snel werk van maken? Wordt het een project waar alles in één keer aangepakt wordt, of wordt het in verschillende keren aangepakt (knip-en plakwerk)? Gaan de inwoners akkoord gaan met het feit dat er op verschillende tijdstippen infrastructuurwerken zullen uitgevoerd worden in hun straat? Wat gaat het de gemeente kosten?

Antwoord schepen O. Joris:
Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 19 september 2017 de volgende beslissingen genomen met betrekking tot het fietspadproject op de Koningin Astridlaan:

1) *De keuze voor het definitief uitvoeringsontwerp wordt uitgesteld tot in 2019 wanneer duidelijk is welke rioleringswerken door de nieuwe operator zullen uitgevoerd worden. Volgens Vivaqua zijn de rioleringen in slechte staat.*
2) *Tijdelijke herstellingswerken van het fietspad op de Koningin Astridlaan tussen het Koning Boudewijnplein en de Langestraat en het deel aansluitend op de Baron A. d'Huartlaan zullen uitgevoerd worden in 2018:*
   - *opbraak van de bestaande betondallen;*
   - *grondwerk voor aanleg van een fundering van ca 25-30 cm dikte;*
   - *Asfaltverharding over een breedte gelijk aan de huidige breedte;*
   - *Geen aanpassingen aan de huidige rijweg, voetpaden en parkeerplaatsen.*
3) *In het financieel meerjarenplan is er voor 2017 een investeringsenveloppe van 1 587 754,25 euro ingeschreven voor de heraanleg van de Koningin Astridlaan. In de tweede budgetwijziging van 2017 zal de investeringsenveloppe nog 287 754,25 euro voorzien in het budget 2017 voor de tijdelijke herstellingswerken en 1 300 000 euro voor de definitieve heraanleg in 2019.*

8) **Op welke manier eert Kraainem zijn jarige verenigingen**:
Op 16/09/2017 vierde MIKRA zijn 30-jarig bestaan met een fantastisch optreden en feest in De Lijsterbes. Wat mij vooral opviel is dat het schepencollege vooral grossierde in één grote afwezigheid. Navraag bij het bestuur van deze vereniging maakte de situatie alleen maar erger. Iedereen werd persoonlijk uitgenodigd voor dit evenement, maar geen enkel lid van het college had ook maar de beleefdheid om zich te excuseren voor zijn afwezigheid. Navraag in andere gemeenten leert mij dat er minstens een afvaardiging van het schepencollege gestuurd wordt naar een dergelijk jubileum. Dit om een woord van dank over te maken of zelfs om een kleine attentie te overhandigen aan het bestuur van de jarige vereniging. Daarom de vraag : Op welke manier eert/feliciteert ons Kraainems bestuur dergelijke jubilarissen?

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Antwoord burgemeester/schepen A. d'Oreye de Lantremange:
De leden van het college doen hun best om aanwezig te zijn op elke belangrijk evenement zoals jubilarissen van verenigingen in de mate dat hun agenda het toelaat.
Spijtig genoeg lukte dit niet voor dit evenement.
Het gemeentebestuur eert/feliciteert verenigingen met medailles, geschenken of extra subsidies als zij hierom vragen.

Op verzoek van J. Vanfleteren

9) **Shisha-bar Sky Blue gelegen J. Thumasstraat te Kraainem - overlast.**
Sinds enige maanden is in de J. Thumasstraat in Kraainem een Shisha-bar geopend.
Een shisha-bar is een publiek toegankelijke inrichting, onder meer bestemd om waterpijp te roken, ook al is dit slechts af en toe. Onder waterpijp wordt verstaan een apparaat om te roken via een vloeistofreservoir.
Dergelijke activiteiten trekken uiteraard een ander publiek aan dan dat van een gewoon café of restaurant.
Er bereikten mij verschillende berichten dat sinds de opening van dit etablissement er zich op straat vechtpartijen voordoen, er snel en onveilig wordt gereden. Zo rijden auto's onder meer de verboden rijrichting in de Van Hovestraat in om zich zo te parkeren of te racen op het oud Marktplein enz.. Er zou zich ten gevolge van verschillende incidenten een soort onveiligheidsgevoel meester hebben gemaakt van de buurt.

Mijn vraag is dan ook de volgende:
- dient men om een Shisha-bar uit te baten te beschikken over bepaalde/bijzondere vergunningen?
- zo ja, zijn deze vergunningen afgeleverd/bekomen?
- is het bestuur op de hoogte van hetgeen zich daar de laatste tijd afspeelt; heeft het bestuur al klachten hierover ontvangen?
- zo ja, wat werd er hiertegen ondernomen/zal hiertegen ondernomen worden?
- kan aan de politiezone Wokra bv. worden gevraagd om meer frequent te patrouilleren tijdens de late openingsuren van dit etablissement?

1) Antwoord burgemeester:
Er werd één klacht ontvangen wegens geluidsoverlast en één klacht betreffende een verkeersovertreding; dit was vanwege een auto die in de foutieve richting van het eenrichtingsverkeer de straat in reed.
Op basis van deze klachten en uit voorzorg heeft de politiezone Wokra, met bijstand van de arbeidsinspectie, een controle uitgevoerd in de zaak en er werd niets abnormaals vastgesteld.
Als dergelijke Shisha-bar geen keuken heeft waar voedingsproducten worden bereid, niet veel diepvriezers, frigo's of zware airco's heeft staan, dan is er geen verplichting om in het kader van de Vlarem-vergunning een melding te doen of een vergunning te bekomen.
Gezien er normaal enkel de waterpijp wordt gerookt en thee wordt gedronken is er geen vergunning vereist voor het gebruik van alcoholische dranken.

2) Gemeenteraadslid J. Vanfleteren zegt dat er wel degelijk alle soorten alcohol te verkrijgen zijn.

3) Gemeenteraadslid L. Timmermans stelt dat de bezorgdheid niet zozeer de bar op zich betreft, maar wel wat deze met zich meebrengt in de omgeving: joyriden, verkeersovertredingen etc.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Op verzoek van J. Forton

10) **Achtergrond bouw nieuwe polyvalente zaal**

1) Budget 2016 :
   Voor 2016 : 259 106,46 €
   2017 : 750 000 €
2) Aanbesteding van 8/3/2016 - BDA nr: 2016-507487 en 18/3/2016 - BDA nr: 2016-508710 :

Ontwerpen en bouwen van een polyvalente zaal volgens de formule Design & Build

3) Budget 2017 :
   Voor 2017 : 629 106,46 €
   2017 : 1 750 000 €
4) Commissie omgeving - Verslag zitting van 20 juni 2017
5) Schepencollege 29/8/17 :
   Punt 26 - ONTWERPEN EN BOUWEN VAN EEN POLYVALENTE ZAAL VOLGENS DE FORMULE DESIGN 8.. BUILD - GOEDKEURING VORDERINGSSTAAT 1

Bedragen excl BTW
Bestelbedrag € 1.752.655,04 (2.120.712,60€ incl BTW)
Bedrag verrekeningen € 1.623,00 (= verrekening 2 – conciërgewoning)
Bestelbedrag na verrekeningen € 1.754.278,04
Punt 27 - ONTWERPEN EN BOUWEN VAN EEN POLYVALENTE ZAAL VOLGENS DE FORMULE DESIGN & BUILD - GOEDKEURING VERREKENING 1
Bijwerken € 1.531,00
- Hiervoor werd een offerte ontvangen op 10 augustus 2017.
- Motivering voor deze verrekening:

De gemeentelijke mobiliteitsambtenaar beoordeelt de mobiliteitsstudie als onvoldoende. De studie beperkt zich tot de inventarisatie van de bestaande parkeerplaatsen en de bijkomende parkingplaatsen in het project. Geen onderbouwing van de conclusie.
De gemeentelijke mobiliteitsambtenaar heeft zelf een mobiliteitstoets uitgevoerd waarvan de resultaten op 21 augustus 2017 aan Pellikaan werden overhandigd.
- De leidend ambtenaar ir. Luc Pintelon verleent een ONGUNSTIG advies.

Artikel 1:
Verrekening 1 - Opmaak mobiliteitsstudie van de opdracht "Ontwerpen en bouwen van een polyvalente zaal volgens de formule Design & Build" voor het totaal bedrag in meer van 1.852,51 euro (Incl. 21 btw) (1 531,00 eur Btw verlegd) wordt NIET goedgekeurd.

Punt 28 - ONTWERPEN EN BOUWEN VAN EEN POLYVALENTE ZAAL VOLGENS DE FORMULE DESIGN &. BUILD - GOEDKEURING VERREKENING 2

Bijwerken € 1.623,00 excl BTW

- Hiervoor werd een offerte ontvangen op 10 augustus 2017.
- Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 0,09, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 2.122.676,43 euro (incl. 21 btw) (1 754 278,04 € Btw verlegd) bedraagt.
- Motivering voor deze verrekening: Op aanvraag van het schepencollege de mogelijkheid om een conciërgewoning te integreren.

Vragen:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

1) Hoe komt het dat dit budget steeds oploopt? Is de inrichting van de voorziene conciërgewoning in dit budget opgenomen (2.120.712,60€ incl BTW)?
2) Was er geen beroep ingediend tegen de toewijzing van dit project aan Pellikaan Bouwbedrijf THV Holding? En hoe is dit afgelopen?
3) Waarom wordt er geen mobiliteitsstudie uitgevoerd en beperkt men zich enkel tot een mobiliteitstoets? Gelet op de activiteiten in de sporthal en in de Lijsterbes.
4) Kan er een conciërgewoning voorzien worden? gezien dit gebouw in een dagrecreatiegebied ligt? Zie bijlage
5) Wanneer gaan de afbraakwerken effectief beginnen?

1) Antwoord schepen O. Joris:

11) Het programma van eisen was nog niet volledig afgetoetst met de verschillende betrokken partijen bij het publiceren van de overheidsopdracht. Hierdoor zijn wijzigingen aan het basisontwerp gebeurd die de kostprijs verhogen. Anderzijds voorziet het klimaatbeleidsplan van de gemeente Kraainem een extra budget van 120 000 euro om BEN (Bijna Energie Neutraal) conform te bouwen.

12) De gunningsbeslissing werd geschorst door De Raad van State naar aanleiding van een klacht ingediend door Machiels Building. Een procedure ten gronde is lopende. De schorsing van de gunning annuleert echter niet het contract tussen de gemeente Kraainem en Pellikaan Bouwbedrijf. Indien Machiels Building de procedure voor de Raad van State wint, kan zij een schadevergoeding eisen van de gemeente. Machiels Building moet deze schade echter met feiten en cijfers aantonen, zij hebben geen recht op een forfaitaire schadevergoeding.

13) Bij de bouw van een evenementenhal is het goede praktijk om een mobiliteitstoets uit te voeren. De mobiliteitstoets aangereikt door Pellikaan voldeed niet en werd opnieuw uitgevoerd door de mobiliteitsambtenaar van de gemeente Kraainem. Hij bekeek zowel de verkeersstromen te wijten aan de nieuwe polyvalente zaal als de bestaande sporthal. Inclusief de bijlage telt de mobiliteitstoets een 30-tal bladzijden. Indien gewenst kan u inzage hebben in het document.

14) In zitting van 17 augustus 2017 heeft het college van burgemeester en schepenen beslist om de architectuurplannen zonder conciërgewoning, opgesteld door het studiebureau Talboom (in opdracht van Pellikaan), principieel goed te keuren. Er zullen wel de nodige wachtleidingen voor de nutsvoorzieningen aangelegd worden om eventueel in de toekomst een conciërgewoning in te richten ten koste van enkele leslokalen.
Volgens de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en Ruimtelijke Ordening Leuven is een conciërgewoning toegelaten omdat de woongelegenheid gelinkt is aan de activiteiten in het gebouw.

15) De definitieve architectuurplannen dienen nog opgemaakt te worden door het studiebureau en goedgekeurd te worden door het college, vermoedelijk begin oktober 2017. Daarna kan een aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning (inclusief slopen bestaande gebouwen) ingediend worden. Er moet gerekend worden op 6 maanden om de vergunning te krijgen. Waarschijnlijk zullen de afbraakwerken in mei 2018 plaatsvinden.

2) Gemeenteraadslid J. Forton vraagt waaraan de rest van de verhoging van het budget ligt.

3) Schepen O. Joris zegt dat hij het zal nakijken en hem nog een antwoord zal bezorgen.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

16) **<u>Asbest in gebouwen die gesloopt moeten worden:</u>**

Wetgeving en reglementering

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Het gescheiden inzamelen van gevaarlijke afvalstoffen zoals asbesthoudende afvalstoffen is wettelijk verplicht
- http://www.ovam.be/milieu-gezondheid/asbest/asbest-en-handhaving

Beschrijving
Delhaize Wezembeeklaan. Het gebouw zou van de jaren 1970 zijn. In die periode werd asbest regelmatig gebruikt voor verschillende toepassingen. In bepaalde documenten is er trouwens sprake van fibercementplaten.
Zaal PAT. Zou binnenkort afgebroken moeten worden, nog heel wat asbesttoepassingen aanwezig.
Voorbeeld van transparante informatie: http://woluwe-saint-lambert.eklablog.com/wolu1200-desamiantage-du-viaduc-reyers-les-9-phases-du-chantier-a118127036
Notulen GR 2017-03-28 16) Artikel 1:
De gemeenteraad beslist de buurtbewoners zo snel en correct mogelijk te informeren inzake asbest in alle grote gebouwen van de gemeente die gesloopt moeten worden.
Notulen GR 2017-05-30 24) 7):
De asbestinventarisatie werd aangevraagd bij de aannemer en intussen al meegedeeld. De diensten zijn momenteel bezig met het opstellen van gepaste berichtgevingen inzake zaal PAT. Dit kan echter kan niet gecommuniceerd worden vooraleer de datum van afbraak gekend is.
Vraag:
Stand van zaken, meer bepaald voor de gebouwen Delhaize / PAT? Wat zijn de maatregelen die (zullen) genomen worden en wat voor de informatie van de buren?

1) Antwoord schepen O. Joris:
Wat betreft de zaal PAT en de scoutslokalen:
Het dossier voor de nieuwe polyvalente zaal en de afbraak van de bestaande gebouwen bevindt zich in het stadium van de goedkeuring van de definitieve architectuurplannen voor het indienen van een stedenbouwkundige vergunning. De stedenbouwkundige vergunning heeft ook betrekking op de afbraak van de bestaande gebouwen. Van de bestaande gebouwen bestaan zoals u weet asbestinventarissen. De aannemer van de sloopwerken zal hiermee rekening moeten houden. De sloopwerken zullen waarschijnlijk in mei 2018 uitgevoerd worden. In de loop van de maand april 2018 wanneer concreet geweten is welke aannemer de sloopwerken zal uitvoeren, zullen de genomen maatregelen gecommuniceerd worden.
2) Gemeenteraadslid B. Waucquez is van mening dat de informatie door Delhaize gepubliceerd dient te worden.
3) Schepen O. Joris antwoordt dat de diensten vandaag nog ter plaatse geweest zijn en dat hij aan Delhaize een stand van zaken zal vragen.

<u>Op verzoek van B. Waucquez</u>

1) **<u>Postkantoor Wezembeeklaan:</u>**

Wetgeving en reglementering

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Het Gemeentedecreet

Beschrijving
Het nieuwe gebouw op de plaats waar vroeger het postkantoor stond rijst snel uit de grond.
Vragen (stand van zaken)

- Gevelbekleding
- (Bestaande) bomen, beplanting

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Andere punten (verschillen) tussen de voorwaarden van het CBS van 2016-04-16 en de voorwaarden van de vergunning verleend door de Deputatie op 2016-08-25

Dit punt werd niet meer behandeld.

Sophie Mary
Gemeentesecretaris, wnd

Dominique Houtart
Voorzitter

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.