

NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Gemeente Kraainem

Zitting van 28/03/2017

Van 19:00 uur tot 23:24 uur

Aanwezig:

Voorzitter:	Dominique Houtart
Burgemeester:	Dorothee Cardon de Lichtbuer
Schepenen:	Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange en Thierry Van De Plas
Gemeenteraadsleden:	Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Chantal Ochelen
Gemeentesecretaris, wnd:	Sophie Mary

Verontschuldigd:

Gemeenteraadsleden:	Cathy Vandamme-Henrot en Gaëtan Mertens
Gemeentesecretaris:	Joëlle Eggermont

Burgemeester Dorothee Cardon de Lichtbuer verlaat de vergadering vanaf punt 21.
Gemeenteraadslid Jozef Van Eeckhoudt verlaat de vergadering vanaf punt 21.

OPENBARE ZITTING

1. Aanstelling vervangend waarnemend secretaris - Stéphanie Ponthieu
2. Eedaflegging - vervangend waarnemend gemeentesecretaris - Stéphanie Ponthieu
3. Punt bij hoogdringendheid - Advies werkgroep naar aanleiding van het verslag van de werkgroep
4. Goedkeuring notulen van 21 februari 2017
5. Vrederecht - Hervormingsplan van de vrederechten
6. Overheidsopdracht - Aanstelling van een selectiebureau voor de rekrutering van een financieel beheerder - Kennisname en bekrachtiging beslissing college van burgemeester en schepenen
7. De Klimboom - Vervanging schoolraad
8. Diabolo school- ouderraad- oprichting
9. Diabolo school - vervanging schoolraad
10. Aanpassing huishoudelijk reglement gemeenteraad ingevolge invoering nieuw informaticaprogramma
11. Reglement Artiestenparcours - aanpassing
12. Intercommunale - Vivaqua - Algemene vergadering - 15 maart 2017
13. ICT - Outsourcing - Samenwerking met VERA
14. Goedkeuring nieuwe Code voor infrastructuurwerken - VVSG
15. Postkantoor Wezembeeklaan
16. Asbest in gebouwen die gesloopt moeten worden
17. Huishoudelijk reglement - Vragen van de gemeenteraadsleden
18. Vragen van gemeenteraadsleden
19. Mondelinge vragen gemeenteraadsleden

BESLOTEN ZITTING

20. Werkgroep - Verslag
 21. Advies werkgroep 'commissie der wijzen'
-

OPENBARE ZITTING

1. AANSTELLING VERVANGEND WAARNEMEND SECRETARIS - STÉPHANIE PONTHEIU

Feiten en context

- Het gemeentedecreet voorziet de aanstelling van een door de gemeenteraad erkende plaatsvervanger in geval van gewettigde afwezigheid van de (waarnemende) gemeentesecretaris of (waarnemende) financieel beheerder.
- Mevrouw Sophie Mary werd door de gemeenteraad aangesteld als waarnemend secretaris.
- Er wordt voorgesteld om mevrouw Ponthieu Stéphanie, diensthoofd burgerzaken A1a-A2a aan te stellen als vervangend waarnemend secretaris.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2015 meer bepaald artikel 81 aangaande de vervanging van de gemeentesecretaris.
- Gemeenteraadsbeslissing van 26 maart 2013 waarbij mevrouw Sophie Mary aangesteld werd als waarnemend secretaris.

Argumentatie

- Om de continuïteit van de openbare dienst te waarborgen bij ziekte of verlof van de gemeentesecretaris en de waarnemend gemeentesecretaris is het aangewezen een vervangend waarnemend secretaris aan te duiden.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om mevrouw Stéphanie Ponthieu, diensthoofd burgerzaken A1a-A2a, aan te stellen als vervangend waarnemend secretaris bij afwezigheid van de gemeentesecretaris en de waarnemend gemeentesecretaris.

Artikel 2:

Huidige beraadslaging zal voor kennisgeving worden overgemaakt aan Provincie Vlaams-Brabant.

2. EEDAFLEGGING - VERVANGEND WAARNEMEND GEMEENTESecretaris - STÉPHANIE PONTHEIU

Feiten en context

- Zojuist werd er beslist om mevrouw Stéphanie Ponthieu aan te stellen als vervangend waarnemend gemeentesecretaris bij diens afwezigheid.
- Mevrouw Stéphanie Ponthieu moet de wettelijke voorgeschreven eed nog afleggen.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 meer bepaald artikel 81 aangaande vervanging van de gemeentesecretaris tijdens verhindering;

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de eedaflegging van mevrouw Stéphanie Ponthieu als vervangend waarnemend gemeentesecretaris en stelt van deze formaliteit een afzonderlijk proces-verbaal op.

Artikel 2:

Huidige beraadslaging zal voor kennisgeving worden overgemaakt aan de Provincie Vlaams-Brabant.

3. PUNT BIJ HOOGDRINGENDHEID - ADVIES WERKGROEP NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG VAN DE WERKGROEP

Feiten en context

- De Voorzitter vraagt aan de gemeenteraad om het punt "Advies werkgroep naar aanleiding van het verslag" met hoogdringendheid te behandelen in besloten vergadering.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 29 aangaande de toevoeging van punten bij hoogdringendheid.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 28, §1 als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 28, §2, waarbij de gemeenteraad beslist met twee derde van de aanwezige leden en op gemotiveerde wijze beslist tot behandeling in besloten vergadering.

Argumentatie

- Een punt dat niet op de agenda staat, mag slechts ter bespreking worden gebracht in spoedeisende gevallen.
- Ten minste 2/3 van de aanwezige leden moet tot spoedbehandeling besluiten.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Besluit met 20 ja-stemmen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Chantal Ochelen), 1 nee-stem (Dorothee Cardon de Lichtbuer)

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om het punt "Advies werkgroep naar aanleiding van het verslag van de werkgroep" bij hoogdringendheid in besloten vergadering te behandelen

4. GOEDKEURING NOTULEN VAN 21 FEBRUARI 2017

Feiten en context

- Zitting van de gemeenteraad van 21 februari 2017.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en meer bepaald artikel 33 betreffende de werking van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

- 1) Raadslid Joost Vanfleteren merkt op dat zijn vraag betreffende de aanvraag van VZW De Rand voor het gebruik van de lokalen van de Klimboom wel werd opgenomen in de notulen, maar dat hem tijdens de gemeenteraad zelf geweigerd werd de vraag te stellen. Hij vraagt dat zijn vraag geschrapt kan worden.
- 2) Schepen Véronique Caprasse antwoordt dat zij zijn vraag nochtans wel heeft beantwoord, namelijk dat de beslissing diezelfde dag op het college genomen werd en dat de heer Vanfleteren het antwoord zou kunnen lezen in de notulen van het college.
- 3) Raadslid Joost Vanfleteren antwoordt dat de gemeenteraad de notulen van dat college nog niet heeft gekregen en dat voor zijn part het antwoord van mevrouw Caprasse genotuleerd mag worden, maar dat zijn vraag geschrapt moet worden omdat hij deze niet heeft mogen stellen.
- 4) Raadslid Joost Vanfleteren uit zijn ongenoegen over de beslissing van het college om 3 maal het tarief te vragen aan vzw De Rand.
- 5) Raadslid Luc Timmermans stelt dat het de verantwoordelijkheid is van de schepen om het antwoord persoonlijk aan het gemeenteraadslid te bezorgen.
- 6) Raadslid Joost Vanfleteren stelt dat het huishoudelijk reglement foutief wordt toegepast.
- 7) Raadslid Marie-France Constant stelt in verband met punt 14 over de goedkeuring en de verzending van de notulen van het college dat artikel 2 *De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden volgens het gemeentedecreet goedgekeurd en doorgestuurd* zo niet werd beslist; dat er gezegd geweest is dat de diensten de problematiek zullen bekijken. Zij vraagt om artikel 2 te schrappen.
- 8) Raadslid Bertrand Waucquez merkt op dat de notulen van het college eigenlijk goedgekeurd moeten worden op de daaropvolgende vergadering en niet op dezelfde dag van het betreffende college.
- 9) Schepen Olivier Joris stelt dat dit omwille van praktische redenen zo gebeurt.
- 10) In verband met de vraag over de vergadering van een aantal leden van het managementteam en de provincie, vraagt raadslid Carel Edwards om de laatste zin aan te passen als volgt: *Raadslid C. Edwards vraagt of dit nu formeel is beslist op deze gemeenteraad, waarop positief geantwoord wordt door de gemeenteraad.*

Besluit

Stemming betreffende opmerking raadslid Vanfleteren (vzw De Rand) met eenparigheid der stemmen

Stemming betreffende opmerking raadslid Constant (notulen CBS) met 13 ja-stemmen (Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Chantal Ochelen), 7 nee-stemmen (Dorothee Cardon de Lichtbuer, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart en Bruno Vandersteen), 1 onthouding (Véronique Caprasse)

Stemming betreffende opmerking van raadslid Edwards (vergadering MAT en provincie) met 20 ja-stemmen (Dorothee Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Pierre Simon, Alain Van Herck, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren en Chantal Ochelen), 1 onthouding (Bruno Vandersteen)

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de notulen van 21 februari 2017 goed.

5. VREDEGERECHT - HERVORMINGSPLAN VAN DE VREDEGERECHTEN

Feiten en context

- Het gemeentebestuur ontving een brief van minister van Justitie, Koen Geens, aangaande de hervorming van de vredegerichten waarin bevestigd wordt dat het vredegerecht van Kraainem gesloten blijft.

Interventie(s)

- 1) Raadslid L. Timmermans vraagt naar de uitspraken van het college over het feit dat het vredegerecht behouden zou blijven; dat ze hadden beweerd dat het vredegerecht behouden zou kunnen blijven in Kraainem.
- 2) Burgemeester D. Cardon de Lichtbuer beaamt dit maar stelt dat men ondertussen in fase 3 in de hervorming zit en dat het gebouw gesloten blijft. Ze verwijst naar de mogelijkheid van zittingen "sous l'arbre" en dat de diensten een brief zullen sturen naar minister Geens met de vraag wat dit concreet inhoudt.
- 3) Raadslid L. Timmermans vraagt of het vredegerecht nu blijft of niet.
- 4) Burgemeester D. Cardon de Lichtbuer antwoordt dat de zetel gesloten blijft; dat er zittingen georganiseerd zullen worden sous l'arbre, maar dat niemand momenteel weet wat dit concreet inhoudt. Dat de idee er is om dit wel te organiseren voor Kraainem.
- 5) Raadslid M.-F. Constant vraagt naar de plannen met het oude gebouw van het Vredegerecht.
- 6) Raadslid B. Waucquez vraagt zich af of zittingen sous l'arbre geen moeilijkheden met zich meebrengt voor het opvolgen van de dossiers; wanneer de ene keer een dossier behandeld wordt in Sint-Gensius-Rode en de andere keer ergens anders; Dat het beste zou zijn om het vredegerecht in Kraainem te behouden.
- 7) Burgemeester D. Cardon de Lichtbuer zegt dat dat is wat zij gevraagd hebben, maar dat het antwoord neen is.
- 8) Raadslid L. Timmermans refereert naar de brief van minister Geens en stelt dat de motieven heel duidelijk zijn, dat er een centralisatie van de diensten is.
- 9) Raadslid B. Waucquez vraagt of de beslissing iets te maken heeft met de slechte staat van het gebouw.
- 10) Raadslid L. Timmermans antwoordt negatief en stelt dat er teveel vredegerichten zijn in België, dat dit teveel kost.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van de minister van Justitie, Koen Geens, aangaande de hervorming van de vredegerichten.

6. OVERHEIDSOPDRACHT - AANSTELLING VAN EEN SELECTIEBUREAU VOOR DE REKRUTERING VAN EEN FINANCIËEL BEHEERDER - KENNISNAME EN BEKRACHTIGING BESLISSING COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Interventie(s)

- 1) Raadslid L. Timmermans vraagt of het selectiebureau beslist over de weging tussen het theoretische gedeelte en het psychosociale gedeelte.
- 2) Schepen A. d'Oreye de Lantremange antwoordt dat hij het bestek zal doorsturen naar de heer Timmermans.
- 3) Raadslid L. Timmermans vraagt of dat daar dan in staat waarop schepen A. d'Oreye de Lantremange bevestigend antwoordt.

Feiten en context

- De financieel beheerder, de heer Steve De Smedt heeft zijn ontslag gegeven en heeft zijn laatste dagen gepresteerd.
- In dit kader werd een bestek opgemaakt voor de aanstelling van een selectiebureau voor de rekrutering van een financieel beheerder met referentie 2017/FB.

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald
 - artikel 57 betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen
 - artikel 104 betreffende de mogelijkheid tot contractuele aanwerving in uitzonderlijke gevallen
 - artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 209.000,00 euro excl. btw niet overschreden; dienstencategorie 27).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Advies

- De financieel beheerder waarnemend heeft een positief pré-visum verleend op 27 maart 2017.

Argumentatie

- Gezien de hoogdringendheid van de situatie en de complexiteit van de in te vullen vacature is het aangewezen om een selectiebureau aan te stellen om een financieel beheerder te rekruteren.
- In een latere fase zal dan een "klassiek" aanwervingsexamen georganiseerd worden.

Financiële gevolgen

budgetsleutel	geraamde uitgave	geraamde inkomst
AR16500007 BI 011200	15.256,20 euro	

Beschikbaar budget: 10.000 euro

Interventie(s)

- 1) Raadslid L. Timmermans vraagt of het selectiebureau beslist over de weging tussen het theoretische gedeelte en het psychosociale gedeelte.
- 2) Schepen A. d'Oreye de Lantremange antwoordt dat hij het bestek zal doorsturen naar de heer Timmermans.
- 3) Raadslid L. Timmermans vraagt of dat daar dan in staat waarop schepen A. d'Oreye de Lantremange bevestigend antwoordt.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om een selectiebureau aan te stellen voor de rekrutering van een financieel beheerder.

7. DE KLIMBOOM - VERVANGING SCHOOLRAAD

Feiten en context

- De huidige mandaten van de schoolraad lopen af op 31 maart 2017.
- De schoolraad wordt samengesteld, hetzij door verkiezingen, hetzij door aanduiding vanuit de ouderraad en de pedagogische raad.
- Na een voorafgaande informatieronde en de bevraging op datum van 16 december 2016 stelt de directrice vast dat er geen vraag is gekomen van de personeelsleden om een pedagogische raad op te richten.

Juridische gronden

- Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad
 - artikel 12 bepaalt de wijze van samenstelling.

Argumentatie

- De nieuwe schoolraad zal worden samengesteld door aanduiding vanuit de geleding van de ouderraad en de geleding van de leerkrachten.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

- 1) Raadslid L. Timmermans vraagt of een schoolraad hetzelfde is als een pedagogische raad. Dit is verwarrend omdat in het voorstel gesproken wordt over een schoolraad maar er zitten ook 12 brieven in van personeelsleden over een pedagogische raad.
- 2) Schepen V. Caprasse antwoordt dat ze dit niet opgemerkt heeft, dat ze zich gaat informeren en dat ze de heer Timmermans hierover een mail zal sturen waarop raadslid L. Timmermans vraagt of ze dit op korte termijn kan doen.
- 3) Raadslid J. Vanfleteren zegt dat hij kan antwoorden op de vraag van L. Timmermans en citeert uit een internetpagina wat een pedagogische raad is.
- 4) Raadslid L. Timmermans antwoordt schepen Caprasse dat ze haar mail niet meer moet sturen.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad geeft zijn principiële akkoord om de ouderraad te machtigen om hun vertegenwoordiging in de schoolraad in De klimboom, E. Bricoutlaan 61 te 1950 Kraainem te vernieuwen.

8. DIABOLO SCHOOL- OUDERRAAD- OPRICHTING

Feiten en context

- In het kader van de vernieuwing van de schoolraad 2017 -2021 is het wenselijk om een decretale ouderraad op te richten.

- Een ouderraad kan opgericht worden bij consensus, als het schoolbestuur, de school en de bestaande ouderwerking (Association des parents) hiermee akkoord gaan.
- Het schoolbestuur informeert per brief alle ouders over het oprichten van een ouderraad en bepaalt het definitieve aantal mandaten voor de ouderraad. Zijn er meer kandidaten dan bepaald door het schoolbestuur zal een brief/stemformulier aan de ouders overhandigd worden.
- Na een voorafgaande informatieronde op 15 februari 2017 stelt de directrice vast dat er een vraag is gekomen van ten minste 10% en ten minste 3 ouders om een ouderraad op te richten.

Juridische gronden

- Decreet participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad van 2 april 2004
 - Artikel 3 stelt dat de schoolraad wordt samengesteld uit de geledingen ouders, personeel en lokale gemeenschap.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 februari 2017 om een ouderraad op te richten met maximum 10 mandaten.

Adviezen

- Positief advies van de ouderwerking tijdens de vergadering van de schoolraad van 12 december 2016.

Argumentatie

- De ouderraad is een decretaal verankerd orgaan. Dit betekent dat het een officieel orgaan is op school met rechten en plichten.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de oprichting van een ouderraad in de Diabolo school, Hebronlaan 17 te 1950 Kraainem.

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de samenstelling van de ouderraad:

- Mevrouw Allard Cécile, Kapellelaan 284 te 1950 Kraainem.
- Mevrouw Biart Gaëlle, Koningin Astridlaan 478 te 1950 Kraainem.
- De heer Droulez Bertrand, Kapellelaan 278 te 1950 Kraainem.
- Mevrouw Giroux Mélanie, Zwaluwenlaan 21 te 1950 Kraainem.
- Mevrouw Leloup Virginie, Lijsterbessenbomenlaan 20 te 1950 Kraainem.
- De heer Lenz Olivier, Glycienenlaan 55 te 1950 Kraainem.
- Mevrouw Maurissen Coralie, Kapellelaan 9 te 1950 Kraainem.

9. DIABOLO SCHOOL - VERVANGING SCHOOLRAAD

Feiten en context

- De huidige mandaten van de schoolraad lopen af op 31 maart 2017.
- De schoolraad wordt samengesteld, hetzij door verkiezingen, hetzij door aanduiding vanuit de ouderraad en de pedagogische raad.
- Na een voorafgaande informatieronde en de bevraging op datum van 11 januari 2017 stelt de directrice vast dat er geen vraag is gekomen van de personeelsleden om een pedagogische raad op te richten.

Juridische gronden

- Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse onderwijsraad:
 - artikel 12 bepaalt de wijze van samenstelling.

Argumentatie

- De nieuwe schoolraad zal worden samengesteld door aanduiding vanuit de
- geleding van de ouderraad en de geleding van de leerkrachten.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad geeft zijn principiële akkoord om de ouderraad te machtigen om hun vertegenwoordiging in de schoolraad in de Diabolo school, Hebronlaan 17 te vernieuwen.

10. AANPASSING HUISHOUDELIJK REGLEMENT GEMEENTERAAD INGEVOLGE INVOERING NIEUW INFORMATICAPROGRAMMA

Feiten en context

- Ingevolge het actieplan "De gemeente verbindt zich ertoe te voorzien in een toegankelijke, bereikbare en moderne dienstverlening naar de burger toe en een constructieve bedrijfscultuur te ontwikkelen. - Interne communicatie verbeteren - Extranet uitwerken." zal de voorbereiding van de gemeenteraad door de raadsleden in de toekomst gebeuren via het computerprogramma Meeting.Mobile. Dientengevolge moet het huishoudelijk reglement in die zin aangepast worden.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 40 aangaande het opstellen van een huishoudelijk reglement.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist het huishoudelijk reglement als volgt aan te passen:

Artikel 2:

§ 1. - De oproeping wordt **samen met een toelichting en de ontwerpbesluiten** tenminste acht dagen vóór de dag van de vergadering **ter beschikking gesteld van het raadslid via het programma Meeting.mobile.** ~~aan het raadslid bezorgd. De oproeping wordt per e-mail verzonden aan de gemeenteraadsleden die zich hiermee akkoord verklaren.~~ Raadsleden die niet vertrouwd zijn met informatica,

ontvangen de oproeping aan huis.

In spoedeisende gevallen ~~kan van~~ wordt deze werkwijze eveneens gebruikt. ~~worden afgeweken.~~ Van de urgentie wordt dan melding gemaakt in de oproeping. In dat geval mag de dagorde niets meer vermelden dan het onderwerp waarvoor de hoogdringendheid wordt aangevoerd.

Artikel 10:

§ 1. - Voor elk agendapunt worden de dossiers, in het bijzonder de verklarende nota's, de feitelijke gegevens, de eventueel verleende adviezen en de ontwerpen van beslissing betreffende de op de agenda ingeschreven zaken, vanaf de

verzending van de oproeping, op het gemeentesecretariaat tijdens de kantooruren ter beschikking gehouden van de raadsleden die geen gebruik kunnen maken van de informatica. Deze kunnen er vóór de vergadering kennis van nemen. Deze werkwijze is uitdovend zodra alle raadsleden met informatica werken.

§ 2. - Het ontwerp van budget, van meerjarenplan, van wijziging van meerjarenplan en van jaarrekening wordt op zijn minst veertien dagen vóór de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd, eveneens via het Meeting.mobile-programma. De raadsleden ~~ontvangen~~ zullen de notulen van de vergaderingen van het College van rechtswege en zonder verzoek, wekelijks via Meeting.mobile kunnen raadplegen. ~~e-mail~~. Indien zij niet over een e-mailadres beschikken, liggen deze documenten op de eerstvolgende gemeenteraad op hun tafel. Zij kunnen ook op het secretariaat van het gemeentebestuur inzage nemen.

11. REGLEMENT ARTIESTENPARCOURS - AANPASSING

Feiten en context

- Aanpassing van het huidig reglement zodat dit voor onbepaalde tijd aangewend kan worden:
 - Data en namen werden geschrapt
 - Manier van inschrijven werd uitgebreid
 - Duidelijke regel in geval van schade werd toegevoegd bij gebruik van het kasteel Jourdain door deelnemers.

Juridische gronden

- Het gemeentedecreet d.d. 15 juli 2005 en latere wijzigingen.
- De beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 april 2015.
- De beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 17 januari 2017.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

- 1) Schepen O. Joris zegt dat er een verbetering werd aangebracht ten aanzien van de vorige keer dat het reglement geagendeerd werd; dat er nu een artikel 4 in het reglement is.
- 2) Raadslid L. Timmermans vraagt om welke verbeteringen het gaat.
- 3) Schepen O. Joris leest artikel 4 van het reglement voor: "Het organisatiecomité bestaat uit een vertegenwoordiger van de Nederlandstalige en van de Franstalige cultuurraad en een medewerker van de gemeentelijke diensten evenals de bevoegde schepen, die voorzitter is van het comité."
- 4) Raadslid L. Timmermans vraagt wat het verschil is met de vorige keer.
- 5) Schepen O. Joris zegt dat artikel 4 nu toegevoegd is; dat er in opgenomen werd dat de bevoegde schepen de voorzitter is van het comité.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om het reglement Artiestenparcours goed te keuren. Het vorige reglement wordt dusdanig vervangen door onderhavig reglement.

Artikel 2:

Reglement Artiestenparcours

Artikel 1

Het artiestenparcours is een organisatie van het gemeentebestuur van Kraainem in samenwerking met de Nederlandstalige en Franstalige cultuurraad. Een organisatiecomité zal worden opgericht waarin vertegenwoordigers van deze 3 groepen zullen zetelen.

Artikel 2

De datum en openingsuren van het artiestenparcours worden in onderling overleg bepaald door het organisatiecomité.

Artikel 3

Het Artiestenparcours zal geopend worden door een vernissage. Tijdstip en plaats wordt eveneens bepaald door het comité.

Het organisatiecomité

Artikel 4

Het organisatiecomité bestaat uit een vertegenwoordiger van de Nederlandstalige en van de Franstalige cultuurraad en een medewerker van de gemeentelijke diensten evenals de bevoegde schepen, die voorzitter is van het comité.

Artikel 5

Het organisatiecomité staat in voor de volledige organisatie van het artiestenparcours, onder meer voor de praktische opmaak van het parcours en de communicatie rond het evenement.

Artikel 6

Het organisatiecomité stelt het artiestenparcours samen en selecteert de deelnemers.

Selectie en samenstelling van het artiestenparcours

Artikel 7

Het organisatiecomité bepaalt of de kandidaat-deelnemer al dan niet deel mag uitmaken van het artiestenparcours op basis van de door het organisatiecomité vastgestelde criteria, zoals daar zijn volledigheid van het dossier, creativiteit, soort kunst, enz.

Het organisatiecomité brengt de lijst van de geselecteerde kandidaten ter kennis van het college van burgemeester en schepenen vóór de verspreiding van de uitnodiging.

Artikel 8

Geen enkel beroep kan ingediend worden tegen de beslissing van het organisatiecomité.

Deelname en inschrijving

Artikel 9

Kandidaat-deelnemers dienen:

- inwoner te zijn van de gemeente Kraainem, of
- verbonden te zijn aan de gemeente Kraainem, ofwel aan een Kraainemse vereniging

Artikel 10

Het organisatiecomité behoudt zich het recht voor de nodige inlichtingen in te winnen bij de bevoegde instanties teneinde vast te kunnen stellen of voldaan is aan de voorwaarde van artikel 9 van onderhavig reglement.

Artikel 11

De kandidaat-deelnemer schrijft zich in via een inschrijvingsformulier en bezorgt een voorstelling van zichzelf als kunstenaar en wat ze zouden willen voorstellen, samen met minstens één recente foto of illustratie van zijn/haar talenten aan het gemeentebestuur van Kraainem via post, Arthur Dezangrélaan 17 te 1950 Kraainem of per mail naar info@kraainem.be. Enkel correcte en volledige dossiers zullen ter evaluatie worden voorgelegd aan het organisatiecomité. Het inschrijvingsformulier wordt gepubliceerd in het gemeentelijk infoblad en op de website. Kandidaat-deelnemers kunnen desgewenst inschrijven via het digitaal loket.

Artikel 12

De inschrijving voor het artiestenparcours is volledig gratis.

Verplichtingen deelnemers

Artikel 13

De deelnemers engageren zich ertoe om gratis hun ruimten open te stellen op de data en tijdens de openingsuren zoals bepaald door het organisatiecomité.

Artikel 14

De deelnemers engageren zich ertoe hun ruimte toegankelijk en zichtbaar te maken voor het publiek. Het kasteel Jourdain wordt gratis ter beschikking gesteld aan deelnemers wiens woonst moeilijk toegankelijk is voor het publiek (bv. appartement).

Artikel 15

De deelnemers verbinden zich ertoe om geen enkele kost voor de inrichting van de ruimte, het onthaal van de bezoekers of een verzekering van de werken of persoonlijke goederen aan te rekenen aan het gemeentebestuur van Kraainem of aan het organisatiecomité.

Artikel 16

Voor wat betreft muziek en audiovisuele projecties die aan het auteursrecht onderworpen zijn, dienen de deelnemers zelf de eventuele rechten op Sabam, billijke vergoeding of andere te regelen. De deelnemer wordt in geen enkel geval vergoed.

Artikel 17

Het is elke deelnemer toegestaan zijn werken te verkopen tijdens het artiestenparcours.

Artikel 18

Diefstal of schade veroorzaakt tijdens het artiestenparcours aan haar/zijn ruimte, kunstwerken of goederen is ten laste van de deelnemer. Schade veroorzaakt door de deelnemers die gebruik maken van het kasteel Jourdain, zal aangerekend worden aan de exposant, conform het uurloon van onze gemeentelijke medewerkers.

Artikel 19

De deelnemers moeten zelf voor hun werken en goederen een verzekering afsluiten. Noch het gemeentebestuur, noch het organisatiecomité sluit een verzekering af voor de tentoongestelde werken.

Artikel 20

De deelnemers zijn verantwoordelijk voor de veiligheid van en in de ruimte(s) die ze toegankelijk maken voor het publiek.

Artikel 21

De deelnemers engageren zich ertoe om tijdens de volledige duur van het artiestenparcours het politiereglement en andere gemeentelijke reglementen te respecteren.

Artikel 22

Het organisatiecomité behoudt zich het recht voor om de ruimtes van de kunstenaars tijdens het artiestenparcours te bezoeken. Indien het organisatiecomité vaststelt dat een deelnemer onderhavig reglement niet naleeft, kan ze de sluiting van de ruimte bevelen en/of de deelnemer voor een volgende editie van het artiestenparcours weigeren.

Artikel 23

Alle werken blijven eigendom van de deelnemer. Het organisatiecomité behoudt zich het recht voor om de werken gratis te gebruiken voor de publicatie en promotie van het evenement.

Artikel 24

De deelnemer is verantwoordelijk voor het vervoer, de plaatsing en de (de)montage van zijn werk(en).

Artikel 25

De deelnemer garandeert dat hij de oorspronkelijke en enige auteur is, volledig rechthebbende van de voorgestelde werken en dat het hier gaat om origineel werk en niet om reproducties of kopieën van bestaande werken. De deelnemer waarborgt tevens dat eventuele afgebeelde personen hun akkoord hebben gegeven voor de afbeelding, tentoonstelling of verspreiding van de werken. Het gemeentebestuur en het organisatiecomité aanvaarden geen enkele verantwoordelijkheid voor mogelijke inbreuken op auteursrechten van derden.

Artikel 26

Door het indienen van het inschrijvingsformulier verklaart de deelnemer zich akkoord met het volledige Artiestenparcoursreglement.

12. INTERCOMMUNALE - VIVAQUA - ALGEMENE VERGADERING - 15 MAART 2017

Feiten en context

- Vivaqua nodigde het gemeentebestuur per aangetekende zending van 1 maart 2017 uit om de algemene vergadering bij te wonen. Deze vond plaats op woensdag 15 maart 2017 om 14 uur in de hoofdzetel van Vivaqua, Keizerinlaan 17-19, 1000 Brussel.
- De agenda werd als volgt samengesteld:
 - Afschaffing van het college van commissarissen en wijzigingen van de statuten in die zin.
 - toe te kennen bevoegdheden om de genomen beslissingen te kunnen uitvoeren.

Juridische gronden

- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, art. 44, 1° en 3° alinea betreffende de aanduiding van vertegenwoordigers waarbij zij rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraden uit hun leden en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2013 waarbij schepen T. Van De Plas aangesteld werd als gemeentelijke afgevaardigde voor het bijwonen van de algemene vergaderingen van Vivaqua en de gemeenteraadsbeslissing van 25 juni

2013 waarbij de afvaardiging van schepenen T. Van De Plas werd bevestigd voor de volledige legislatuur.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

- 1) Schepenen T. Van De Plas geeft toelichting: Door een ordonnantie die op 1 maart 2012 werd goedgekeurd tot wijziging van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales en de ordonnantie van 19 juli 2001 houdende regeling van het administratief toezicht op de intercommunales van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, heeft het Brussels parlement de verplichting geschrapt om in de Brusselse intercommunales over een College van Commissarissen te beschikken.
Deze beslissing wordt onder andere gerechtvaardigd door de verplichting dat de intercommunales over een commissaris-revisor moeten beschikken die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren en die in die hoedanigheid garant staat voor het goede boekhoudkundige beheer van die openbare entiteiten.
Daarom en omdat de Raad van Bestuur van VIVAQUA wil tegemoetkomen aan de politieke wil om de mandaten in de intercommunales te rationaliseren, heeft hij op zijn zitting van 22 februari 2017 beslist om de Algemene Vergadering op 15 maart 2017 in buitengewone zitting bijeen te roepen, zodat de afgevaardigden van de gemeenten-vennoten kunnen stemmen over de afschaffing van het College van Commissarissen en van de artikelen in de statuten die daarop betrekking hebben.
- 2) Raadslid L. Timmermans verwijst naar een vorig debat; dat er 600 miljoen euro schulden zijn verbonden aan de overname en vraagt zich af welke invloed dit gaat hebben op de factuur. Hij vraagt of schepenen Van De Plas hierover een vraag heeft gesteld en zo ja wat het antwoord is.
- 3) Schepenen T. Van De Plas antwoordt dat hij een vraag heeft gesteld over de lonen van de mandatarissen en dat hij hierop antwoord zal krijgen en het doorgeven.
- 4) Op de vraag van raadslid L. Timmermans antwoordt schepenen T. Van De Plas dat het bedrag door de 19 Brusselse gemeenten gedragen zal worden en niet door de andere gemeenten. Het is niet de bedoeling dat het waterfactuur duurder zal worden.
- 5) Raadslid B. Waucquez stelt zich de vraag waarom er een kapitaalverhoging nodig was waarop schepenen Van De Plas antwoordt dat de fusie nodig was in het kader van een rationalisatie, het is beter voor de boekhouding en in het kader van een grotere infrastructuur.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging van Vivaqua voor de algemene vergadering van 15 maart 2017.

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van Vivaqua van 15 maart 2017.

Artikel 3:

De gemeenteraad neemt nota dat schepenen T. Van De Plas de algemene vergadering van Vivaqua van 15 maart 2017 heeft bijgewoond.

13. ICT - OUTSOURCING - SAMENWERKING MET VERA

Interventie(s)

- 1) Schepen O. Joris geeft aan antwoord te willen geven op de vragen waarvan raadslid B. Waucquez had aangegeven ze te zullen stellen. Hij geeft aan dat hij de verantwoordelijke schepen is voor het punt maar dat de beslissingen genomen door het college.
- 2) Raadslid B. Waucquez vraagt wie verantwoordelijk is voor de materie binnen de administratie waarop schepen O. Joris antwoordt dat hij hiervoor samenwerkt met de nieuwe communicatieambtenaar.
- 3) Vervolgens geeft O. Joris een antwoord op de andere vragen waarvan raadslid B. Waucquez had aangegeven ze te zullen stellen tijdens deze gemeenteraad:
 - Wat is de toegevoegde waarde voor de gemeente?
 - Onafhankelijker advies en bijstand, zonder gebonden te zijn aan leveranciers (Remmicom is immers onze leverancier van hard- en software en daardoor moeilijk als onafhankelijke partij te beschouwen om ons IT-beleid te bepalen)
 - Expertise en ervaring met andere lokale besturen kan gedeeld worden.
 - Transparanter beeld van de kosten, waar het bij Remmicom vaak wat zoeken is.
 - Integratie met OCMW naar toekomst toe: zij hebben reeds IT-beheer bij VERA (zij betalen nu een meerkost omdat ze geen lid zijn van it-punt).
 - Beter overzicht behouden over welke initiatieven genomen zijn, welke wijzigingen uitgevoerd werden en waar we naartoe willen met IT-beleid.
 - Wettelijk kader voor afname van diensten conform de wet op de overheidsopdrachten.
 - Kostendelend werken, vacatures voor IT-medewerkers geraken niet ingevuld bij lokale besturen wegens grote concurrentie met de privé-sector. It-punt vangt dit probleem op door onafhankelijke IT-ers ter beschikking te stellen van de lokale besturen gedurende 1 of meer dagen per week.
 - Ervaring met andere gemeenten?

De 19 Vlaams-Brabantse gemeenten Lennik, Hoeilaart, Wemmel, Grimbergen, Kapelle op den Bos, Holsbeek, Oud-Heverlee, Scherpenheuvel-Zichem, Kortenaeken, Geetbets, Bekkevoort, Boortmeerbeek, Geetbets, Kampenhout, Keerbergen, Machelen, Rotselaar en Steenokkerzeel zijn al lid van de interlokale vereniging it-punt. Gemeente Landen is momenteel ook bezig met de toetreding. Er zijn ook 3 OCMW's die al lid zijn, zij zijn niet rechtstreeks lid maar via hun gemeente waardoor er slechts één beheerdersbijdrage voor de twee samen dient betaald te worden (in Kraainem zou dit ook zo het geval zijn).
 - Wat met Remmicom en de huidige gegevens, statistieken, historiek?

De overgang zou geen probleem vormen volgens VERA. Remmicom zal nog steeds instaan als leverancier voor allerlei software, de bestaande onderhoudscontracten blijven behouden. Servers zijn ook door Remmicom geplaatst en worden ook door hen beheerd zolang de onderhoudscontracten lopen. Het algemeen IT-beheer wordt echter overgedragen aan VERA, het is dan hun taak om alle contracten die wij hebben met verschillende leveranciers waaronder Remmicom, op te volgen en te evalueren. Contracten die niet opportuun blijken te zijn, kunnen dan beëindigd worden en aan een andere leverancier gegund worden. Op die manier kunnen er kosten bespaard worden.
 - Wat met de migratie?

De opzegperiode van 6 maanden van Remmicom voor IT-beheer kan gebruikt worden om gegevens uit te wisselen tussen hen en de toekomstige IT-beheerder VERA. We hebben op die manier een overlap van 6 maanden.
 - Wat met de back-up van de gegevens?

De back-up server staat nu in het depot. Dit blijft onveranderd, gegevens blijven dus even veilig bewaard.

Bovendien maakt it-punt gebruik van TOPdesk, daarop worden alle problemen en vragen die zich voordoen bij de gemeentelijke diensten opgevolgd door VERA. Deze worden dan stuk voor stuk behandeld. Transparantie en opvolging over lange termijn als doel!

- Graag een overzicht van de huidige functionaliteiten die al dan niet overgenomen zullen worden door VERA.
De IT-beheerder van VERA neemt de rol op van IT-verantwoordelijke voor de Gemeente Kraainem onder toezien van de IT-verantwoordelijke (in casu de communicatieambtenaar). Deze persoon zal dan 1 dag per week aanwezig zijn op het gemeentehuis. Outsourcing van het IT-beheer wordt dus niet meer door Remmicom gedragen, m.a.w. Bart Coppens zal op termijn niet meer elke woensdag aanwezig zijn op het gemeentehuis.
- 4) Raadslid B. Waucquez stelt dat samenwerking tussen verschillende softwareleveranciers niet werkt. Hij stelt dat hij nog steeds niet weet wat Remmicom gaat doen en wat VERA gaat doen. Hij zegt dat hij een overzicht gevraagd heeft van de functionaliteiten van beide partijen: wie gaat wat doen? Hij vraagt naar de ervaring van de andere gemeenten. Hij stelt de vraag of het wel verstandig is om de overgang nu te doen en of de gemeente niet beter een paar jaar kan wachten en kijken hoe het verloopt met de andere gemeenten. Hij begrijpt het nut en de reden niet om nu over te schakelen. Hij herhaalt dat de gemeente hiervoor beter een jaar kan wachten.
- 5) Raadslid L. Timmermans zegt dat hij de rol die VERA op zich zou nemen niet begrijpt.
Volgens hem kan VERA de rol van leverancier niet op zich nemen; VERA heeft een adviserende rol, onder andere een rol in het opstellen van lastenboeken. Hij zegt dat hij niet wist dat VERA Remmicom kon vervangen.
Hij wijst er ook op dat VERA kan adviseren om met bepaalde hardware te werken maar niet kan optreden als hoofdleverancier hiervan.
Hij stelt tenslotte dat hij raadslid B. Waucquez kan volgen in diens redeneringen en bedenkingen.
- 6) Raadslid A. Van Herck zegt dat hij hiermee niet akkoord gaat, volgens hem kan zo'n samenwerking tussen verschillende leveranciers wel goed werken, indien alles goed vastgelegd wordt in contracten.
- 7) Raadslid L. Timmermans wenst meer informatie over VERA. Hij vraagt of dit voorstel al op een commissie besproken werd.
- 8) Schepen Joris antwoordt dat dit niet het geval is, maar dat het wel besproken werd op een managementteamvergadering en dat er goede referenties bestaan over de samenwerking met VERA.
- 9) Raadslid L. Timmermans vraagt of men meer info kan krijgen over de specifieke rol die VERA zou vervullen.
- 10) Schepen O. Joris zegt dat VERA veel samenwerkt met de provincie; er staat een jaarverslag op hun website betreffende de inhoud, de zaken die VERA doet. Hij stelt dat er altijd een moeilijkere transitieperiode zal zijn, maar dat dit een noodzakelijke stap is voor de gemeentelijke diensten.
- 11) Raadslid L. Timmermans vraagt wat het probleem is met Remmicom.
- 12) Schepen O. Joris zegt dat er een aantal problemen zijn. Vervolgens zegt hij dat met VERA het OCMW, de PZ WOkra, de gemeente met hetzelfde platform zullen werken.
- 13) Raadslid B. Waucquez vraagt opnieuw wat VERA voor de gemeente zal doen. Hij vraagt zich af wat er zal gebeuren indien Remmicom integraal vervangen wordt.
- 14) Schepen Joris antwoordt dat er geen sprake is van een integrale vervanging waarop raadslid B. Waucquez vraagt of er dus samengewerkt zal worden met beiden.
Daarop zegt schepen Joris dat er een transitieperiode zal zijn en herhaalt raadslid B. Waucquez zijn vraag of er op termijn dus wel integrale vervanging zal zijn. Schepen Joris bevestigt dit.
- 15) Raadslid B. Waucquez vraagt of er reeds gemeenten zijn die dit gedaan hebben en of deze dan kunnen bevestigen dat alles verlopen is zoals voorzien. Schepen Joris zegt dat hij goede referenties heeft gehoord van Linkebeek, eveneens een faciliteitengemeente. Raadslid B. Waucquez vraagt hoelang zij al samenwerken met VERA en of het een integrale samenwerking betreft waarop schepen O. Joris

antwoordt dat hij dit niet weet maar dat hij wel weet dat Linkebeek tevreden is over de samenwerking.

- 16) Raadslid L. Timmermans vraagt welke commissie hiervoor bevoegd is en of het mogelijk is om voor of tijdens een commissie een presentatie te krijgen van VERA over welke toegevoegde waarde zij kunnen leveren aan de gemeente. Hij voegt er aan toe dat dit geen verwijt is naar schep en O. Joris toe want dat hij beseft dat dit zeer specifieke materie is, maar dat een toelichting zeker een meerwaarde zou betekenen.
- 17) Hij zegt ook dat hij niet weet welk prijskaartje er aan vast hangt, maar dat hij vermoedt dat het kostelijk is. Hij wil graag een idee van het prijskaartje en een vergelijking met Remmicom. Schep en O. Joris stemt hiermee in.
- 18) Raadslid B. Waucquez zegt dat hij een duidelijke lijst wenst van systemen die vervangen zullen worden met vermelding van de transitieperiode; een lijst met bestaande en toekomstige functionaliteiten waarin duidelijk staat wat bij Remmicom hoort en wat bij VERA.
- 19) Raadslid A. Van Herck zegt dat er een verdere studie moet gebeuren, dat het geen zin heeft om vragen te blijven stellen.
- 20) Raadslid C. Ochelen vraagt naar de deadline voor het toetreden bij deze interlokale vereniging waarop schep en O. Joris antwoordt dat hij de datum zal doorgeven.
- 21) Er wordt voorgesteld om het punt uit te stellen.

De gemeenteraad beslist het voorstel te verdagen naar een volgende zitting.

14. GOEDKEURING NIEUWE CODE VOOR INFRASTRUCTUURWERKEN - VVSG

Feiten en context

- De gemeente en netwerkbeheerders zijn partners bij de aanleg van infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Gemeentewerken en nutsleidingwerken en nutswerken onderling vergen continu afstemming en overleg.
- In 2001 stelden de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders (VRN) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen op met afspraken tussen de nutsbedrijven en gemeenten voor werken in het openbaar domein.
- Ondertussen groeide vanuit de ervaringen op het terrein de vraag naar actualisatie van de code. Zo worden niet alle doelstellingen (oa kwaliteitsvol herstel, klachtenbehandeling, communicatie) voldoende gehaald.
- Er is ook nood aan betere afdwingbaarheid. De ervaring en vraag naar het 'minder hinder' concept nam toe. Er ontstonden digitale tools (KLIP, KLIM, GIPOD, ...) die de afspraken uit de code kunnen ondersteunen. Daarom actualiseerden de VVSG en de VRN de code van 2001.

Juridische grond

- De Nieuwe Gemeentewet onder andere artikel 119 en artikel 135.
- Het Gemeentedecreet: onder andere artikel 2, artikel 42, artikel 43, artikel 57 en 58, artikel 64, artikel 192.

Argumentatie

- Deze code wil zorgen voor duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur; kwaliteitsvolle uitvoering van werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein; een goed herstel van het openbaar domein na nutswerken; een betere afstemming van werken; een betere communicatie; aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers en een performante opvolging voor meldingen en klachten.
- In de code staan afspraken over de handhaving ervan.

- Bij het opstellen van deze code werd ernaar gestreefd om een behoorlijk bestuur door de overheid en minimale hinder voor de burger zoveel mogelijk te associëren met een goede dienstverlening aan de klanten van de nutsbedrijven.
- Deze code kwam tot stand na intensieve besprekingen tussen een delegatie van nutsbedrijven, een delegatie van gemeenten (van klein tot groot), de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders, de VVSG, TedeWest en Igemo.
- De VVSG roept alle gemeenten en nutsbedrijven op om deze code te onderschrijven.
- Door een standaardisering van de afspraken zullen de nutsmaatschappijen de afspraken beter kunnen laten doorwerken in hun organisatie en zullen de afspraken beter kunnen afgedwongen worden bij de uitvoerders op het terrein.
- De Raad van Bestuur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten keurde de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen goed in de zittingen van 3 februari 2016 en 02 maart 2016.
- Het is de bedoeling om de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen toepasselijk te maken op alle nutsbedrijven werkzaam op het grondgebied van onze gemeente.

Financiële gevolgen

- De ondertekening van de code op zich heeft geen financiële gevolgen.
- Als de afspraken uit de code worden nageleefd, zullen de afstemming met werken door derden en de kwaliteit van werken door derden verbeteren. Hierdoor kunnen op termijn de uitgaven voor de gemeente dalen.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de nieuwe code voor infrastructuur- en nutsleidingwerken langs gemeentewegen goed. Deze code is opgenomen als bijlage bij dit besluit.

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis dat na definitieve goedkeuring dit besluit eveneens zal worden opgestuurd aan:

- de bestendige deputatie van de provincieraad;
- de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en aan die van de politierechtbank;
- de toezichhoudende overheid;
- de VVSG vzw.

15. POSTKANTOOR WEZEMBEEKLAAN

Feiten en context

Postkantoor Wezembeeklaan

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten

Background info

- Presentatie Home Invest Belgium van 2016-01-06 ivm hun nieuw project
- CBS notulen 2016-04-13 1)
- Besluit Deputatie 2016-08-25. Een aantal eisen van CBS notulen 2016-04-13 1) worden niet hernomen, onder anderen:

11. De vierde bouwlaag aan de Wezembeeklaan dient ten opzichte van de voorgevel als volgt achteruit ingeplant:
 1. De vierde bouwlaag moet aan de zijde van de Wezembeeklaan 160cm terugspringen ten opzichte van het gevelvlak van de derde bouwlaag.
 2. Ter hoogte van de kopse gevel van de vleugel aan de Wezembeeklaan dient de vierde bouwlaag aan de zijde van de Astridlaan 300cm terug te springen ten opzichte van het gevelvlak van de derde bouwlaag.
 3. De achtergevel van de 4de bouwlaag aan de Wezembeeklaan ligt 387 cm terug ten opzichte van de achtergevel van de eerste drie bouwlagen.
 4. De vierde bouwlaag aan de Wezembeeklaan mag niet hoger zijn dan de vierde bouwlaag aan de J. Adantstraat.
 5. De vrije opening tussen het volume op de vierde bouwlaag van de Wezembeeklaan en dit van de J. Adantstraat dient 312cm te bedragen.
 6. De bouwdiepte van de 4de bouwlaag aan de Wezembeeklaan bedraagt 753cm.
 7. Alle terugspringende gevels van de vierde bouwlaag bestaan uit gevelpleisterwerk in een zachte witgrijze tint met enkele accentvlakken in een bekleding van hardhout of imitatie.
 8. Er is een witte stalen of aluminium of glazen borstwering voorzien.
 9. De duplexappartementen mogen op de 4de verdieping beschikken over ruime terrassen aan de zuidzijde. De resterende dakoppervlakte moet worden ingevuld met intensieve of extensieve groendaken.
10. De drie 3-slaapkamerduplexen en één studio (op de 3de verdieping) worden getransformeerd naar één 3-slaapkamerduplex en drie 2-slaapkamerduplexen.
 - CBS notulen 2016-10-04 20)
 - Argumentatie "Het heeft voor de gemeente en het dossier geen meerwaarde als wij een tussenkomst doen". Geen uitleg noch redenen worden gegeven.
 - Het college beslist niet in beroep te gaan tegen deze beslissing.
 - Toevallig hebben schepenen Joris en de Foestraets de vergadering verlaten vanaf punt 19) en opnieuw de vergadering vervoegd vanaf punt 24), de andere schepenen + BGM waren aanwezig
 - De notulen worden op 2016-10-19 10:17 gecirculeerd, dus na de termijn van 45 dagen vanaf 2016-08-25
 - Door de dubbele fout van de diensten (om de verkeerde interpretatie van de Deputatie niet onmiddellijk recht te zetten) + CBS (beslissing om niet in beroep te gaan) is er een misverstand ontstaan over de eisen van dit project

Voorstellen:

- De situatie zo vlug mogelijk met HIB op basis van CBS notulen 2016-04-13 1) verduidelijken
- Aan HIB een artist impression te vragen zodat de buurtbewoners een idee kunnen krijgen van het toekomstige gebouw.

Juridische gronden

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

- 1) Schepenen A. d'Oreye de Lantremange vraagt of hij de 11 eisen van het college van burgemeester en schepenen moet voorlezen.
Hij stelt dat een regularisatie vragen aan Home Invest snel zou kunnen gebeuren om dit dan rechtstreeks naar de deputatie te sturen; dat dit de beste oplossing zou zijn. De deputatie heeft geen rekening gehouden met deze eisen van het college van april 2016, daarom is een regularisatie nodig.

Hij stelt dat men niet weet hoe Home Invest zal reageren, maar waarschijnlijk zullen de eisen gerespecteerd worden om een goede relatie met de gemeente te onderhouden.

- 2) Burgemeester D. Cardon de Lichtbuer zegt dat mevrouw Lambrechts haar zelf gebeld heeft om het verschil te signaleren en dat de gemeente dus op het initiatief van mevrouw Lambrechts moet wachten.
- 3) Schepen A. d'Oreye de Lantremange zegt dat er best een schrijven gericht wordt aan Home Invest om te vragen of ze bereid zijn te regulariseren; dat dit beslist dient te worden. Hij stelt opnieuw dat de gemeente hierin het initiatief moet nemen.
- 4) Burgemeester D. Cardon de Lichtbuer herhaalt dat zij niet van deze mening is.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om een brief te richten aan Home Invest met de mededeling dat het gemeentebestuur zich baseert op de 11 eisen uit de beslissing van het college van april 2016.

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist een schrijven te richten aan de bestendige deputatie met de vraag tot regularisatie.

16. ASBEST IN GEBOUWEN DIE GESLOOPT MOETEN WORDEN

Feiten en context

Asbest in gebouwen die gesloopt moeten worden

Beschrijving

Delhaize Wezembeeklaan. Het gebouw zou van de jaren 1970 zijn. In die periode werd asbest regelmatig gebruikt voor verschillende toepassingen. In bepaalde documenten is er trouwens sprake van fibercementplaten.

Zaal PAT. Zou binnenkort afgebroken moeten worden, nog heel wat asbesttoepassingen aanwezig.

Voorbeeld van transparante informatie: <http://woluwe-saint-lambert.eklablog.com/wolu1200-desamiantage-du-viaduc-reyers-les-9-phases-du-chantier-a118127036>

Voorstel

De buurtbewoners zo snel en zo correct mogelijk te informeren inzake asbest in alle grote gebouwen van de gemeente die gesloopt moeten worden.

Juridische gronden

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Het gescheiden inzamelen van gevaarlijke afvalstoffen zoals asbesthoudende afvalstoffen is wettelijk verplicht
- <http://www.ovam.be/milieu-gezondheid/asbest/asbest-en-handhaving>

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

- 1) Raadslid B. Waucquez verduidelijkt dat hij graag een ophijsting, een beschrijving wenst van de potentiële risico's inzake asbest; een beschrijving van de situatie en de manier waarop ze opgelost moet worden.

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist de buurtbewoners zo snel en correct te informeren inzake asbest in alle grote gebouwen van de gemeente die gesloopt moeten worden.

17. HUISHOUDELIJK REGLEMENT - VRAGEN VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN

Feiten en context

- Mail van de administratie, 2017-02-14 1726: "Het huishoudelijk reglement legt beperkingen op de spreektijd bij interventies van gemeenteraadsleden, zowel in het kader van de bespreking van de dagorde als van het vragenrecht. Er bestaan geen specifieke bepalingen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen in deze. Strikt genomen dient een lid van het college van burgemeester en schepenen zich bijgevolg ook te houden aan het huishoudelijk reglement. Indien uit de praktijk blijkt dat hier onduidelijkheid rond bestaat, lijkt het aangewezen om het huishoudelijk reglement in die zin aan te passen."
- Mail van de administratie, 2017-02-07 0824 "Graag kopij van de tekst (HR?) waarin staat dat de schepenen wel het recht hebben om het woord te nemen, terwijl voor de GR-leden de algemene regel "geen debat" is."

Juridische gronden

- HUISHOUDELIJK REGLEMENT GEMEENTERAAD KRAAINEM GOEDGEKEURD OP 30 APRIL 2013 EN AANGEPAST OP 25 MAART 2014 EN 27 OKTOBER 2015 ...
Mondelinge vragen over gemeentelijke aangelegenheden die niet op de agenda van de gemeenteraad staan, dienen ten laatste vijf dagen voor de zitting schriftelijk te worden ingediend. Vragen die tijdig werden ingediend, zullen indien mogelijk behandeld worden na afhandeling van de agenda van de openbare vergadering. Indien de burgemeester of de bevoegde schepenen niet in de mogelijkheid is geweest om de nodige gegevens te bekomen, wordt op deze mondelinge vraag ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord. Mondelinge vragen, die niet ten laatste vijf dagen voor de zitting werden ingediend, zullen beantwoord worden in een volgende gemeenteraadszitting. Vragen over hetzelfde onderwerp worden samengevoegd. Een vraag die geen nieuwe elementen bevat t.o.v. een eerder gestelde vraag en waarbij de omstandigheden waarop deze vraag betrekking heeft ongewijzigd zijn, mogen niet opnieuw worden gesteld in de loop van dezelfde zitting of tijdens de onmiddellijk erna volgende zitting. Het recht om mondelinge vragen te stellen mag niet leiden tot een debat over de betreffende aangelegenheid. De voorzitter waakt over de tijdsduur van de tussenkomsten en kan, indien nodig, de interventie van een gemeenteraadslid afbreken conform artikel 23 van onderhavig reglement.
- Notulen GR 2017-02-21 15 De gemeenteraad beslist om het punt verder te behandelen op de volgende gemeenteraadszitting.

Argumentatie

- Constructieve debatten wel toelaten, zoals tijdens commissies bij voorbeeld, en "Het recht om mondelinge vragen te stellen mag niet leiden tot een debat over de betreffende aangelegenheid" schrappen.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

- 1) De voorzitter van de gemeenteraad neemt het woord en zegt dat hij niet akkoord gaat met het voorstel om in artikel 12 van het huishoudelijk reglement te schrappen dat het recht om mondelinge vragen te stellen niet mag leiden tot een debat en hij stelt dat constructieve debatten tijdens de gemeenteraad reeds toegelaten worden.
- 2) Raadslid L. Timmermans zegt dat dit enkel zo is indien het de voorzitter uitkomt.
- 3) Raadslid B. Waucquez verwijst naar de vraag van de voorzitter aan het begin van de gemeenteraad om een punt met hoogdringendheid te behandelen opdat een debat hieromtrent mogelijk zou zijn.

Besluit met 7 ja-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton en Joost Vanfleteren), 13 nee-stemmen (Dorothee Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Arnold d'Oreye de Lantremange, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Françoise Devleeschouwer, Pierre Simon, Alain Van Herck, Isabel Rodriguez en Chantal Ochelen), 1 onthouding (Bruno Vandersteen)

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om in artikel 12 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad "Het recht om mondelinge vragen te stellen mag niet leiden tot een debat over de betreffende aangelegenheid" niet te schrappen.

18. VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

Op verzoek van raadslid L. Timmermans

- 1) **Discretie rond werkgroep gemeenteraad:**
Enkele dagen na de aanstelling van de werkgroep die de problemen moet onderzoeken tussen schepencollege, administratie, en burgemeester heb ik mij moeten afvragen wat de term "discretie" voor sommigen betekent. Er was duidelijk afgesproken (zie notulen) dat deze werkgroep in alle discretie zou moeten werken zonder dat er naar de pers gestapt werd. Het is dan zéér opmerkelijk dat twee dagen na de bekendmaking er in de pers (bx1.be) een artikel verschijnt over deze beslissing. Zou de gemeenteraad ons kunnen inlichten over het vermoeden wie dit zou kunnen gedaan hebben?

De voorzitter neemt het woord en vraagt wie wenst te biechten. Er volgt geen antwoord.

- 2) **Inschrijvingen Nederlandstalige school:**
Tijdens het weekend van 15/03/2017 en 16/03/2017 hebben we mogen vernemen (en constateren) dat er gekampeerd werd voor de deuren van de Nederlandstalige school, om er zeker van te zijn dat deze mensen tijdig aanwezig konden zijn om hun kinderen in te schrijven. Kan de schepen de gemeenteraad inlichten wat hier nu in feite de exacte reden van is? Is er in de toekomst geen mogelijkheid om dit op een andere manier aan te pakken?
 - Antwoord schepen V. Caprasse
Via het gemeentelijk infoblad en de website van de school werden de ouders tijdig op de hoogte gebracht van de inschrijvingsdata.
Concreet konden kinderen waarvan broers of zussen reeds school lopen in De Klimboom zich inschrijven van 1 september 2016 tot 17 februari 2017.
In die periode werden reeds 20 kinderen (maximum capaciteit 44 kinderen)ingeschreven met geboortejaar 2015.

De ouders werden via de gebruikelijke kanalen op de hoogte gebracht dat nog maar 24 plaatsen beschikbaar zijn voor de inschrijvingen vanaf 13 maart 2017.

Om de schoolwerking zo weinig mogelijk in het gedrang te brengen tijdens de week worden de inschrijvingen zo vroeg mogelijk op maandag georganiseerd. (de inschrijvingen waren op 13 maart om 10.00 uur al afgerond.)

De lokale politie werd door de directrice op voorhand verwittigd van de inschrijvingsdata, zodat zij op regelmatige basis konden patrouilleren.

Om kampeers af te schrikken werden er geen faciliteiten voorzien voor de ouders (geen toegang tot speelplaats, toiletten,..).

Worden niet toegestaan : tenten, kampeermateriaal, BBQ en vuur.

Het inschrijvingsdecreet zegt dat inschrijven gebeurt volgens het systeem 'eerste komt, eerst bediend', werken op afspraak kan dus niet. De ouders weten dit.

Als school kan er geen ranking gemaakt worden, ouders aan de schoolpoort kunnen dat wel en doen dat ook, zij maken zelf lijsten op.

Een oplossing is om te werken met een centraal inschrijvingssysteem.

Deze systemen zijn kostelijk en niet rendabel voor een gemeente met maar twee gemeentelijke basisscholen waarvan 1 school met specifieke inschrijvingsmodaliteiten (enkel kinderen van faciliteitengemeenten).

Een weetje: volgend schooljaar is de maximum capaciteit in de school bijna bereikt.

Raadslid L. Timmermans stelt voor om de sporthal open te stellen voor kamperende ouders. Hij voegt er aan toe dat hij zich er van bewust is dat dit geen beslissing is die door de gemeente genomen kan worden.

3) **Reiniging van dak met asbest:**

Een aantal weken geleden werd er bekend dat er een dak waar in asbest verwerkt zat gereinigd werd, zonder dat er blijkbaar rekening gehouden werd met de nodige voorschriften hier rond. Het gevolg was dat het stof dat van dit dak afgekomen is, terug te vinden was tot in de tuinen van de burens. Volgens de buurtbewoners hebben zij de gemeentelijke en andere diensten gecontacteerd, en wisten deze geen sluitend antwoord te geven van wat er moest gebeuren. Wat heeft de gemeente ondertussen gedaan om de buurtbewoners te helpen (of te informeren)? Hoe heeft de gemeente gereageerd tegen over de eigenaars van het bewuste huis?

◦ Antwoord schepen E. d'Ursel:

Op 14 februari werd het asbeshoudend dak ontmost door een dakwerker die gebruik maakte van een hogedrukreiniger.

De dag zelf heeft de milieuambtenaar de werken doen stil leggen. De werken zijn dus gestopt zonder dat alle kanten van het dak gedaan werden.

De buurman heeft op advies van de gemeente de firma Oesterbaai opgeroepen om een inspectie rapport op te stellen waaruit een asbestverontreiniging blijkt in de tuinen van de burens.

Op 21 februari is er een milieu technisch verslag opgemaakt door de milieudienst in samenwerking met de Politiezone Wokra die haar PV gestuurd heeft naar de Procureur des Konings te Brussel waarbij een milieumisdrijf vastgesteld werd. Het gaat hier over een zware overtreding door een professionele dakwerker.

De gemeente heeft een advocaat aangesteld om de actiemogelijkheden van de gemeente te kennen.

Dit is een zaak tussen burens onderling en betreft een aangelegenheid van privaatrechtelijke handhaving.

De actiemogelijkheden van de gemeente moeten zich in eerste instantie situeren in de toepassings sfeer van de bestuurlijke handhaving, nl. de bijzondere bestuurlijke politie.

Huidige activiteit is concreet vastgelegd in een verbods- of gebodsbepaling opgenomen in de VLAREM-reglementering en maakt bijgevolg deel uit van de bijzondere bestuurlijke politie.

In casu is het verbod op het gebruik van hogedrukreinigers ten aanzien van asbesthoudende daken gereguleerd in de milieuwetgeving, waardoor een gemeente tegen overlast hierdoor veroorzaakt alleen kan optreden via het milieuhandhavingsdecreet, en in principe niet via haar bevoegdheden inzake de algemene bestuurlijke politie.

De gemeente verwacht de beslissing van het parket.

Het parket kan vervolgens beslissen om de overtreders van de daarin vastgestelde misdrijven te vervolgen en (eventueel) een straf te vorderen bij de strafrechter.

In zoverre het parket beslist om niet tot strafrechtelijke vervolging over te gaan, dan zal vervolgens het proces-verbaal worden toegezonden aan de gewestelijke entiteit. Als

Als de procureur des Konings de gewestelijke entiteit tijdig heeft geïnformeerd over zijn beslissing om het milieumisdrijf niet strafrechtelijk te behandelen, start de gewestelijke entiteit de procedure voor de eventuele oplegging van een alternatieve bestuurlijke geldboete.

Raadslid L. Timmermans vraagt wat er gebeurt indien het parket zou beslissen om niet te vervolgen.

Schepen d'Ursel antwoordt dat ze dan advies moeten vragen aan de raadsheer.

Raadslid L. Timmermans zegt dat verschillende bureaus advies gevraagd zouden hebben bij gemeentelijke en andere diensten, maar dat ze nergens een antwoord gekregen hebben.

Schepen d'Ursel zegt dat de consultatie van de gemeente pas is gebeurd na de reiniging.

Op verzoek van raadslid J. Vanfleteren

1) **Vergunningsautonomie – ontvoogding – Kraainem voldoet nog steeds niet aan de voorwaarden**

De lokale besturen zijn in Vlaanderen zeer belangrijk bij het realiseren van de ruimtelijke ordening op het terrein. Zij beslissen over het verlenen of weigeren van de meeste stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsvergunningen.

Ontvoogde gemeenten (gemeenten met vergunningsautonomie) beslissen daar zelfstandig over. In niet ontvoogde gemeenten is in sommige gevallen het bindend advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar nog vereist.

Volgens de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) was tot 23 februari jl. een gemeente ontvoogd als ze voldeed aan een aantal voorwaarden:

- een goedgekeurd gemeentelijk structuurplan;
- een gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar;
- een conform verklaard plannenregister;
- een vastgesteld vergunningenregister;
- een register van onbebouwde percelen.

Op 23 februari jl. bleek Kraainem nog niet te beschikken over een conform verklaard plannenregister en heeft zij de trieste eer om samen met nog 12 andere gemeenten van de 65 in Vlaams-Brabant om nog niet te zijn ontvoogd.

Het decreet van 3 februari 2017 over de regels van de implementatie van de omgevingsvergunning (BS 9-2-2017) bepaalt dat gemeenten uiterlijk op 1 juni aanstaande in de nieuwe regelgeving dienen in te stappen.

Mijn vraag is dan ook de volgende:

- waarom beschikt de gemeente nog altijd niet over een conform verklaard plannenregister ?
- is het schepencollege hiervan überhaupt op de hoogte?
- waarom moet dit zolang duren?
- zal de deadline van 1 juni aanstaande worden gehaald?

- Andwoord schepen A. d'Oreye de Lantremange:
Het artikel betreffende de ontvoogding van de gemeenten werd op 25 april 2014 opgeheven en is dus niet meer van toepassing voor de omgevingsvergunning. Het project van de goedkeuring van ons plannenregister is momenteel even opzij gezet, om de voorbereidingen voor de implementatie van de omgevingsvergunning zo vlot mogelijk te laten verlopen. De deadline van 1 juni 2017 betreft enkel de implementatie van de omgevingsvergunning, en niet van de goedkeuring van een plannenregister.

Artikel 292. OMGEVINGSVERGUNNINGSDECREET

In artikel 2.6.17, § 3, tweede lid, van dezelfde codex wordt de zinsnede "de verwezenlijking van de ontvoogdingsvoorwaarden, vermeld in artikel 7.2.1, § 1," opgeheven.

Op verzoek van raadslid J. Forton

1) **Grondbestemming in onze gemeente Gewestplan/RUP:**

- 1) Mijn vraag op de gemeenteraad van 29 november 2016 ivm grondbestemming in onze gemeente Gewestplan vs RUP.
- 2) Antwoord schepen A. d'Oreye de Lantremange:
Alle leden van de GECORO zullen het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan krijgen. De richtinggevende en bindende bepalingen zijn hier de meest belangrijke delen. De gewenste ontwikkelingen van het Pikdorenveld zijn opgenomen, wat door middel van een RUP zal moeten gebeuren, wat door de GECORO zal besproken worden.

Raadslid B. Waucquez vraagt of we er mogen vanuit gaan dat de huidige situatie en de huidige bestemming degene is die op de website van het Gewest gepubliceerd is?

Schepen A. d'Oreye antwoordt bevestigend. Er bestaat niets anders dan de plannen van 1977.

- 3) Site van de gemeente: kraainem.be / Wonen & Bouwen / Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

De definitief goedgekeurde GRS van Kraainem is goedgekeurd door de bestendige deputatie op 1 maart 2007, verschenen in het Belgisch Staatsblad op 22 maart 2007.

De documenten zijn consulteerbaar in de gemeente bij de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening.

Overzicht

- Inleidend deel
- Begrippenlijst

- Informatief deel
- Richtinggevend deel
- Bindend deel
- Kaartenbundel

4) Staatsblad van 22/3/2007

Publicatie : 2007-03-22
 Numac : 2007035439
 VLAAMSE OVERHEID

Provincie Vlaams-Brabant. - Ruimtelijke ordening. - Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kraainem. - Bij besluit van 1 maart 2007 heeft de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Kraainem, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 19 december 2006, bestaande uit een informatief, een richtinggevend en een bindend gedeelte, goedgekeurd.

Voor alle plannen in uitvoering van de opties van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kraainem moet de watertoets nog geïmplementeerd worden in het planproces.

De vooropgestelde planningprocessen en inhoudelijke opties opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kraainem, die raken aan planningsopdrachten en inhoudelijk concepten van het ruimtelijk beleid van de Vlaamse en provinciale overheid, moeten worden opgevat als suggestie naar de bevoegde beleidsniveaus.

Vragen:

- 1) Op de GR van 29/11/16, beweert Schepen A. d'Oreye dat er niets anders bestaat dan de plannen van 1977 (gewestplan). Is dit niet tegenstrijdig met de publicatie in het staatsblad van 22 maart 2007?
- 2) Is het binden gedeelte, van het RUP Kraainem dan toch niet van kracht?

- Antwoord schepen A. d'Oreye de Lantremange:
 Het bindend gedeelte van het GRS is enkel bindend voor de gemeente, en niet voor de inwoners. Bij het verlenen van vergunningen mag dus geen rekening gehouden worden met niet uitgevoerde elementen van het GRS (wat dus wilt zeggen dat de gemeente enkel moet rekening houden met het gewestplan)
 De gemeente, langs haar kant is wel verplicht om rekening te houden met het GRS bij het opstellen van RUP's of het plannen van grote bouwwerken. Het is aan het college om te beslissen wanneer zij uitvoering willen geven aan dit GRS.

19. MONDELINGE VRAGEN GEMEENTERAADSLEDEN

Feiten en context

- Raadslid B. Waucquez vraagt naar een antwoord in de zaak Fluxys over de 7000 euro die zou terugbetaald worden.
 Schepen A. d'Oreye de Lantremange antwoordt dat hiervoor een budgetwijziging nodig is.
- Raadslid L. Timmermans vraagt naar de stand van zaken betreffende de vuilnisbakken en het licht op de markt van Kraainem. Hij illustreert de huidige situatie (veel zwerfvuil, een kratje bier, ...).
 Burgemeester D. Cardon de Lichtbuer antwoordt dat er hieromtrent een beslissing genomen werd op het college vandaag.

- Raadslid J. Forton herinnert aan zijn vraag over de polyvalente zaal op de vorige gemeenteraad; dat deze schriftelijk beantwoord ging worden, maar dat hij nog geen antwoord heeft ontvangen.
Schepen A. d'Oreye de Lantremange zegt dat de prijs +/- 2 miljoen euro is en dat dit voorzien is in het budget.
 - Raadslid B. Waucquez zegt dat hij ook geen antwoord gekregen heeft betreffende zijn vraag over de Hoeve van Deuren.
Schepen A. d'Oreye de Lantremange antwoordt dat het college nog geen duidelijke beslissing genomen heeft. Er dient hiervoor in overleg gegaan te worden met het OCMW; dit moet globaal bekeken worden.
-

BESLOTEN ZITTING

NB. (Commentaar Kraainem-Unie): de beslissing die werd genomen door de gemeenteraad is onafdwingbaar, in die zin dat de burgemeester - die niet van plan is om haar ambt voor 5 maanden neer te leggen - de beslissing van rechtswege naast zich neer kan leggen. In faciliteitengemeenten kan de gemeenteraad de burgemeester nl. niet afzetten. Het amendement (dus geen bemiddeling, maar wel Mevr. Cardon weg, en Mevr. Caprasse op haar plaats) was een manoeuvre van Défi en MR die geen enkele kans van slagen had. Wel is hiermee naar onze mening de laatste kans verloren om de situatie op een volwassen manier recht te trekken. Kraainem-Unie heeft zich loyaal opgesteld om deze kans te scheppen. De gevolgen zullen helaas voor de gehele gemeente - personeel en bewoners - voelbaar worden naarmate het bestuur verslechtert.